

Direzione Acquisti

RISPOSTE AI QUESITI

Oggetto: DAC.0054.2022 – Fornitura di n. 44 autocarrelli settore armamento in full maintenance service - Lotto n. 1 CIG 9179541CDC; Lotto n. 2 CIG 9179546100

Si fa seguito alla pubblicazione del 30/5/2022 e si dà riscontro agli ulteriori quesiti pervenuti.

Quesito n. 14:

Con riferimento all'allegato n. 4 – Contenuto offerta tecnica e criteri di valutazione offerte tecniche ed economiche Il documento “Contenuto offerta tecnica e criteri di valutazione delle offerte tecniche ed economiche” allegato agli atti di gara, a pagina n. 2, definisce:

- *“AMIS”: “Autorizzazione all’Immissione Sul Mercato (oppure Autorizzazione alla Messa in Servizio) rilasciata a partire dall’anno 2008 da una Agenzia Nazionale per la Sicurezza delle Ferrovie di un Paese dell’Unione Europea (NSA riconosciuta dall’Agenzia ERA ed iscritta nel registro ERADIS – European Railway Agency Database of Interoperability and Safety)”.*
- *“Impresa Ferroviaria”: “Qualsiasi impresa a statuto privato o pubblico operante in Unione Europea le cui attività sono quelle indicate all’art. 3 della Direttiva 91/440/CEE.*
- *“Gestore Infrastruttura”: “Qualsiasi ente pubblico o impresa operante in Unione Europea le cui attività sono quelle indicate all’art. 3 della Direttiva 91/440/CEE”. Il medesimo documento definisce altresì, nello specifico, l’Operatore Ferroviario SBB CFF FFS chiarendo quanto segue: “Impresa Ferroviaria operante in Unione Europea o Gestore Infrastruttura non operante in Unione Europea. Sono quindi accettate referenze da parte dell’Impresa Ferroviaria SBB CFF FFS, solo nei casi in cui l’oggetto della referenza sia un veicolo ferroviario dotato di AMIS/AISM, intesa come Autorizzazione alla Messa in Servizio rilasciata a partire dall’anno 2008 da una Agenzia Nazionale per la Sicurezza delle Ferrovie di un Paese dell’Unione Europea (NSA riconosciuta dall’Agenzia ERA ed iscritta nel registro ERADIS – European Railway Agency Database of Interoperability and Safety)”.*

Si chiede di confermare che, coerentemente con il vigente quadro normativo ed in continuità con quanto già chiarito sull’Operatore Ferroviario SBB CFF FFS (v. risposta al quesito 9.b della gara n. DAC.0380.2018), anche al

Via dello Scalo Prenestino, 25 – 00159 Roma

Rete Ferroviaria Italiana – Società per Azioni - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
Società con socio unico soggetta all’attività di direzione e coordinamento di
Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. a norma dell’art. 2497 sexies del
cod. civ. e del D.Lgs. n. 112/2015

Sede legale: Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma

Cap. Soc. euro 31.528.425.067,00

Iscritta al Registro delle Imprese di Roma

Cod. Fisc. 01585570581 e P. Iva 01008081000 – R.E.A. 758300

fine di non incorrere in arbitrarie disparità di trattamento, le su richiamate definizioni includono le Agenzie Nazionali per la Sicurezza delle Ferrovie dei Paesi membri dello Spazio Economico Europeo (SEE) di cui la Svizzera non è parte e/o dell'Associazione europea di libero scambio (EFTA) cui aderisce la Svizzera così come altri Paesi fondatori, nonché le imprese e gli enti pubblici operanti nei medesimi Stati SEE/EFTA e che abbiano rilasciato le Autorizzazioni alla messa in servizio del veicolo ferroviario.

Risposta n. 14:

Con riferimento alla definizione di AISM/AMIS si rimanda all'Errata Corrige n.2.

Tutte le altre definizioni sono confermate così come riportate nell'Allegato 04 - Contenuto offerta tecnica e criteri di valutazione offerte tecniche ed economiche.

Quesito n. 15:

Con riferimento all'anticipazione del prezzo, nel Disciplinare di gara (pag. 41) è indicato 20% del valore contrattuale dell'appalto, mentre nello Schema di contratto (art. 9 – pag. 26) è indicato 20% del valore di ciascuno Contratto Applicativo. Si prega chiarire.

Risposta n. 15:

In base a quanto stabilito dallo schema di contratto, all'appaltatore verrà corrisposta un'anticipazione pari al 20%, per ciascun contratto applicativo.

Pertanto, in relazione al paragrafo sull'anticipazione del Disciplinare di gara, in luogo di “20% del valore contrattuale dell'appalto”, leggesi “20% del valore di ciascun contratto applicativo”.

Quesito n. 16:

Nello Schema di contratto:

Art. 3 punto 7:

“Il fornitore dichiara di aver preso piena e dettagliata conoscenza dello stato e condizioni dei luoghi in cui dovrà essere effettuata la fornitura e di essere stato edotto delle circostanze speciali e dei rischi potenziali ad esse connessi”.

Art. 7 punto 3.3:

“L'Appaltatore – come da dichiarazione annessa all'offerta presentata in gara e conservata agli atti di RFI – ha preventivamente preso visione dei luoghi ove la Fornitura e i Servizi dovranno essere espletati, acquisendo piena conoscenza ed accettando incondizionatamente ogni limite, vincolo ed onere dipendente dalla natura e dalle caratteristiche dei luoghi, dall'attività ferroviaria, dalla presenza di pubblico o quant'altro dovesse derivare all'esecuzione della Fornitura e dei Servizi stessi”.

Mentre nel bando di gara (punto III.1.4) e nel disciplinare (punto C): Sopralluogo obbligatorio non previsto.

Risposta n. 16:

Si conferma che nella procedura di gara in oggetto non è previsto il sopralluogo obbligatorio, pur restando il concorrente nella facoltà di poterlo effettuare laddove dovesse ritenerlo necessario; circostanza a cui fanno riferimento i commi dello schema di contratto citati.

Quesito n. 17:

Con riferimento allo schema di contratto

a) *Art. 3 punto 2bis : Consegna della testa di serie: 18 mesi dalla stipula del relativo Contratto Applicativo. Si chiede di precisare se il termine indicato comprende l'omologazione AISM definitiva.*

b) *Art. 3 punto 2 ter : sommando i vari step temporali, si ottiene 540 gg. (18 mesi) che non tengono però conto dei tempi di approvazione del: DR1, DR2, DR3 che incidono sugli step temporali stessi.*

c) *Art. 3 punto 3.2, 2 : I contratti Applicativi possono essere anche simultanei il che porterebbe a dover consegnare in 3 mesi fino a 31 macchine (Lotto 1), il che è evidentemente impossibile.*

d) *Art. 2 punto 2quater: "Consegna dei veicoli di serie entro 3 mesi dalla stipula del relativo Contratto Applicativo". Tale termine è irrealistico in assoluto, tanto più per un contratto dove non è previsto un'anticipazione, né un impegno definitivo di acquisto da parte di RFI (anche sull'acquisto della testa di serie c'è possibilità di recesso come da art. 3 punto 2).*

Riteniamo che un impegno sul quantitativo minimo contrattuale, risulti essere indispensabile per una tipologia di macchine di questo tipo. Si richiede riscontro.

Risposta n. 17:

a) Si conferma che il termine indicato comprende l'omologazione AISM definitiva, come dettagliato al successivo art. 3 punto 2ter.

b) I tempi di approvazione delle varie DR non saranno conteggiati nei termini impartiti all'Appaltatore e pertanto i tempi previsti all'art. 3, comma 2 ter sono da considerarsi al netto dei tempi di approvazione di RFI.

c) Nel rispetto dei tempi contrattuali previsti dal contratto (art. 3, paragrafo 3.2, comma 1), la capacità produttiva dell'appaltatore per il lotto 1 dovrà consentire di lavorare almeno tre veicoli contemporaneamente e per il lotto 2 dovrà consentire la lavorazione di almeno un veicolo; in caso di aggiudicazione di entrambi i lotti la capacità produttiva dell'appaltatore dovrà consentire di lavorare almeno quattro veicoli contemporaneamente; ferma restando la possibilità dell'appaltatore ad incrementare la capacità produttiva in base alle esigenze della committenza.

d) Si rimanda alle previsioni di cui all'Art. 9 dello schema di Accordo Quadro che disciplina l'anticipazione fino al 30% per ogni Contratto Applicativo.

Il comma 2 dell'articolo 6 dello schema di accordo quadro posto a base di gara viene modificato come segue:

RFI si impegna, con il presente Accordo Quadro, a garantire la fornitura del solo convoglio Testa di Serie. Qualora l'appaltatore realizzi il veicolo Testa di serie nel pieno rispetto di tutte le condizioni contrattuali, RFI ordinerà il 100% dei veicoli di serie. In caso di mancato rispetto dell'impegno assunto, si applica quanto previsto dal successivo art. 30

Quesito n. 18:

Nella Specifica Tecnica di Fornitura "RFI DPR-SRD.ING SF MO 01 I 02 D" al punto "Struttura del veicolo" [Req_M_026] è specificato che gli autocarrelli devono avere requisiti di sicurezza passiva conformi alla norma EN15227, secondo la categoria di progettazione di resistenza alle collisioni dei veicoli ferroviari C - I.

Poiché la norma EN15227 è destinata alla protezione dei passeggeri e considerando che a bordo si possono avere un massimo di 2 + 4 persone esperte, si chiede conferma se sia possibile rispettare solo gli scenari di collisione di progettazione 1 e 2 della suddetta norma.

Si precisa che, nello scenario di collisione di progettazione 3, la velocità del veicolo, ipotizzata al sopraggiungere del PL, è ben maggiore di quella che normalmente viene presa a riferimento dalla Istruzione di RFI "ICMO", in cui si indica una marcia a vista e comunque non superiore a 30 Km/h. Nel contesto applicativo, pertanto, potrebbe essere già sufficiente la casistica sopra proposta.

Risposta n. 18:

No, in quanto il veicolo deve circolare anche in regime di treno, come definito nel [Req_M_001].

Quesito n. 19:

Nella Specifica Tecnica di Fornitura "RFI DPR-SRD.ING SF MO 01 I 02 D" al punto "Struttura del veicolo" [Req_M_026] viene specificato che gli autocarrelli devono essere dotati di rampe di carico. A tal proposito, desideriamo sapere se è richiesta una piattaforma, telecomandata senza fili, che possa salire e scendere dal piano del ferro all'altezza del cassone.

Risposta n. 19:

Il riferimento al [Req_M_026] non sembra essere pertinente, pertanto è necessario fare riferimento al [Req_M_064].

Si conferma che con il termine rampa di carico retrattile telecomandata senza fili, si intende una piattaforma che possa salire e scendere almeno dal piano del ferro al piano di carico del cassone, con la possibilità di posizionarla a qualsiasi altezza intermedia.

Quesito n. 20:

Con riferimento all'Allegato n. 4 – Contenuto Offerta tecnica e criteri di valutazione delle Offerte tecniche ed economiche.

Per i Criteri: 2.1 Indice di Affidabilità "A" (Requisito Req_P_001- RFI DPR-SRD.ING SF MO 01 I 02 D), 2.2 Indice di Disponibilità "D" (Requisito Req_P_002 – RFI DPR-SRD.ING SF MO 01 I 02 D) e 2.3 Indice di manutenibilità "M" – (Requisito REQ_P_003 – RFI DPR-SRD.ING SF MO 01 I 02 D) è previsto che in caso di proposta migliorativa, all'aggiudicatario sarà richiesto di trasmettere una dichiarazione di corretta esecuzione [...] per forniture espletate negli ultimi 3 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando, presso un Operatore Ferroviario, di veicoli ferroviari dotati di AMIS/AISM e conformi alle STI Loc&Pas e/o alle EN14033 per le categorie 1 e 2, in vigore al momento del conseguimento dell'AMIS/AISM stessa, sottoscritta da un Pro-curatore del medesimo Operatore Ferroviario, unitamente alla procura del firmatario e della visura camerale da cui risultino i poteri di firma di tale Procuratore.

Si prega di confermare che con la dicitura "forniture espletate negli ultimi 3 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando" si intendono tutti i veicoli ferroviari che, negli ultimi 3 anni, sono stati operativi presso un operatore ferroviario, compreso operatore ferroviario SBB CFF FFS secondo definizione riportata nel paragrafo 0. DEFINIZIONI nell'allegato 4: Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche

Risposta n. 20:

Si chiarisce che con la dicitura "forniture espletate negli ultimi 3 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando" si intendono tutti i veicoli ferroviari dotati di AMIS/AISM e conformi alle STI Loc&Pas e/o alle EN14033 per le categorie 1 e 2, in vigore al momento del conseguimento dell'AMIS/AISM stessa.

Per quanto riguarda le definizioni si rimanda al paragrafo 0. DEFINIZIONI nell'allegato 4: Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche emendata con Errata Corrige n. 2.

Pertanto saranno accettate le referenze sottoscritte da SBB CFF FFS, in qualità di Impresa Ferroviaria.

Quesito n. 21:

Con riferimento all'Allegato n. 4 – Contenuto Offerta tecnica e Criteri di valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche.

Per i criteri 3.8 Momento massimo di sollevamento della gru – (Requisito Req_P_011 - RFI DPR-SRD.ING SF MO 01 I 02 D) 3.9 Angolo di manovrabilità della gru – (Requisito Req_P_012 - RFI DPR-SRD.ING SF MO 01 I 02 D) è previsto che in caso di proposta migliorativa, all'aggiudicatario sarà richiesto di trasmettere una dichiarazione di corretta esecuzione [...] di una gru installata su un veicolo ferroviario di propria costruzione dotato di AMIS/AISM, conforme alle STI Loc&Pas e/o alle EN14033 per le categorie 1 e 2, in vigore al momento del conseguimento dell'AMIS/AISM stessa, sottoscritta da un Procuratore di un Operatore Ferroviario, unitamente alla procura del firmatario e della visura camerale da cui risultino i poteri di firma di tale Procuratore.

Visto che la richiesta di dichiarazione di corretta esecuzione è inerente ad un elemento, la gru, che molto spesso è installata su rotabili non solo facente parti delle categorie 1 e 2, ma anche della categoria 4 secondo la norma EN14033, è possibile presentare dichiarazioni di corretta esecuzione anche per veicoli ferroviari di questa categoria?

Risposta n. 21:

Si rimanda alle Errata Corrige n.3 e n.4.

Quesito n. 22:

Con riferimento all'Allegato n. 4 – Contenuto Offerta tecnica e Criteri di valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche.

Per il criterio 3.12 Design review con sistema realtà virtuale immersiva – (Requisito Req_P_15 – RFI DPR-SRD.ING SF MO 01 I 02 D) è previsto che in caso di proposta migliorativa, all'aggiudicatario sarà richiesto di trasmettere la copia di una licenza del software che sarà utilizzato durante l'esecuzione dell'appalto per realizzare le Design Review in Realtà Virtuale Immersiva.

Si chiede di confermare che, in caso di proposta migliorativa, sia sufficiente presentare la referenza di una società produttrice di tale software attestante la disponibilità alla fornitura del software, analogamente a quanto richiesto per il punteggio premiale di cui al punto 3.11 per il sistema elettrico di alimentazione politemione.

Risposta n. 22:

Con riferimento alla comprova del criterio 3.12 Design review con sistema realtà virtuale immersiva, si rinvia all'errata corrige n. 6.

Quesito n. 23:

Con riferimento all'Allegato nr. 6 "Documento di Gara Unico Europeo (DGUE)", in caso di avvalimento del requisito economico-finanziario di un soggetto ausiliario, nel DGUE dell'impresa concorrente al punto 1) lettera B "Capacità economica e finanziaria" parte IV "Criteri di selezione" si deve lasciare il campo vuoto? Tale sezione, come spiegato nel paragrafo E al punto I.1 (pag. 19) del disciplinare di gara, verrà compilata nel DGUE reso dall'impresa ausiliaria. Oppure si deve indicare il fatturato globale medio annuo del concorrente, privo dei dati di fatturato oggetto di avvalimento dell'impresa ausiliaria? Si prega di precisare nel dettaglio come compilare il punto 1) lettera B parte IV del DGUE per impresa concorrente che si avvale del requisito relativo alla capacità economica e finanziaria di cui al punto III.1.2 del bando di gara.

Risposta n. 23:

In caso di avvalimento del requisito economico di cui al punto III.1.2 del bando di gara, la parte IV, lett. B), n. 1 dell'allegato n. 6 DGUE, deve essere compilata come segue:

- nel caso in cui il concorrente si avvalga dell'intero requisito economico finanziario, dalla sola impresa ausiliaria;
- nel caso in cui il concorrente si avvalga solo in parte del requisito economico finanziario, sia dall'ausiliata che dall'ausiliaria, riportando nei rispettivi DGUE gli importi che concorrono a formare il requisito;

Quesito n. 24:

Egregi Signori,

nello Schema AQ 44 Autocarrelli_2 è specificato sotto l'articolo 3.2 "2 quater" che "Il Fornitore si impegna a terminare la produzione e la consegna dei veicoli di Serie entro 3 mesi dalla stipula del relativo Contratto Applicativo". Desideriamo chiedere se il termine stabilito dei 3 mesi sia un refuso o se la produzione dei veicoli di Serie, che di norma necessita tempistiche maggiori, possa iniziare già prima della firma del contratto applicativo.

Risposta n. 24:

Il termine stabilito di 3 mesi non è un refuso, fermo restando quanto previsto nella risposta al quesito n. 17.

Quesito n. 25:

Egregi Signori,

Considerando l'attuale situazione dei mercati, che ha subito aumenti estremi negli ultimi due anni, ad es. i prezzi dei metalli sono raddoppiati e quello dell'energia elettrica è aumentato addirittura del 440% (media in Europa), si

richiede se sia consentito presentare offerte superiori al budget previsto. Nel caso in cui ciò non fosse possibile, si potrebbe considerare l'opportunità di prevedere una compensazione per le future fluttuazioni dei prezzi?

Risposta n. 25:

Come previsto dal disciplinare di gara, nelle avvertenze al paragrafo "H": *Saranno escluse le offerte, condizionate, alternative o espresse in aumento rispetto all'importo posto a base di gara.* Le fluttuazioni dei prezzi sono gestite attraverso la clausola di revisione dei prezzi di cui all'art. 8 dello schema di accord quadro allegato al disciplinare.

Quesito n. 26:

Egredi Signori,

In relazione all'importo della cauzione provvisoria, prevista entro il termine di presentazione dell'offerta, nel Bando di gara punto III.1.6) Cauzioni e garanzie richieste, viene riportato quanto segue:

"L'offerta dei concorrenti deve essere corredata da cauzione provvisoria, come definita al punto F.1) del disciplinare di gara, pari al 1% dell'importo complessivo dell'appalto".

Nel Disciplinare di gara al punto F.1) si specifica che:

"Poiché il bando prevede la suddivisione della gara in più lotti, l'importo a base di gara sul quale calcolare l'importo della garanzia da presentare dovrà essere il seguente:

- il valore del lotto maggiore tra quelli per i quali l'appaltatore presenta offerta".

Si chiede conferma che l'importo posto a base di gara, su cui calcolare il valore dell'1% per la cauzione, sia il valore del lotto maggiore fra i due a cui si partecipa (che nello specifico è di euro 90.400.000) e non l'importo complessivo a base di gara (somma dei due lotti valore totale stimato euro 124.300.000).

Risposta n. 26:

Si conferma

Quesito n. 27:

Con riferimento alla Specifica tecnica di fornitura RFI DPR-SRD.ING SF MO 01 I 02 D – Requisiti tecnici

- Req_M_057 precisare se i sistemi ERTMS/ETCS + STM SSC/SCMT BL3 da installare sui veicoli saranno forniti da RFI o se saranno a carico dell'offerente.

- Req_M_062 - sezione 1) confermare che le prestazioni di sollevamento della gru sono da considerare senza utilizzo di piedi stabilizzatori ed a veicolo fermo.

- Req_M_062 - sezione 10) – b) pinza per sollevamento traverse ferroviarie – c) pinza per sollevamento rotaie: confermare che dovranno essere ad azionamento idraulico e non di tipo manuale.

- Req_M_062 - sezione 10) – d) benna a polipo precisare prestazioni minime richieste.
- Req_M_063 - sezione 10) – e) benna bivalve precisare prestazioni minime richieste (volume, portata, ecc...).
- Req_M_075 sistema GPS dotato di alimentazione autonoma, precisare autonomia minima di funzionamento in caso di inutilizzo prolungato del veicolo.
- Req_P_014 precisare se il sistema elettrico di alimentazione politensione 3 kV cc / 25 kV ac deve essere realizzato con utilizzo alternativo di due pantografi dedicati o utilizzo di un pantografo polivalente.

Risposta n. 27:

- 27.1. Req_M_057: La fornitura dei sistemi ERTMS/ETCS + STM SSC/SCMT BL3 è a carico dell'Appaltatore;
- 27.2. Req_M_062: le prestazioni di sollevamento della gru sono da considerare senza utilizzo di piedi stabilizzatori ma a veicolo sia fermo sia in movimento nel rispetto del Req_M_062 punto 10.
- 27.3. Req_M_062 - sezione 10) – b) e – c): Si rimanda all'Errata Corrige n.7;
- 27.4. Req_M_062 - sezione 10) – d): Si rimanda all'Errata Corrige n.7;
- 27.5. Si ritiene che il riferimento al Req_M_63 è un refuso e si riporta la risposta facendo riferimento al Req_M_062 - sezione 10) – e): Si rimanda all'Errata Corrige n.7;
- 27.6. Req_M_075 sistema GPS: l'autonomia deve essere di almeno 30 giorni se alimentato esclusivamente da batteria oppure di almeno 10 giorni nel caso in cui ci sia un sistema di alimentazione a supporto della batteria (esempio: pannello fotovoltaico, dinamo sulla ruota, etc.).
- 27.7. Req_P_014: La scelta progettuale è in capo all'OE.

Quesito n. 28:

Egregi Signori,

Con riferimento alla "Specifica tecnica di fornitura – autocarrelli per il settore armamento" RFIDPR-SRD.INGSFMO01I02D Req_M_022, nella tabella di prestazione per la trazione termica, uno dei valori indicati si discosta fortemente dalla curva di potenza dei motori Diesel. In particolare, si tratta della velocità richiesta di 120 km/h su una pendenza del 10 ‰. In base agli altri valori riportati nella tabella, la velocità dovrebbe essere di circa 105 km/h, anziché di 120 km/h su 10 ‰. Per ottenere il valore stabilito nella specifica sarebbe necessario installare un motore molto più grande. Si richiede se si tratti di un refuso o se sia effettivamente necessario raggiungere tale velocità.

Risposta n. 28:

Non è un refuso. Si conferma che è necessario raggiungere tale prestazione.

Quesito n. 29:

Egregi Signori,

In riferimento all'allegato 14 "Modello giustificativi", si chiede conferma che, oltre alla produzione di una relazione generale per motivare il ribasso offerto, sia necessario compilare dettagliatamente le tabelle riportate nell'allegato con le informazioni relative ai servizi offerti, oggetto dell'appalto.

A tal proposito, si chiede di specificare meglio cosa si intenda per "servizi", ovvero se le informazioni da inserire nel modello siano relative a tutte le prestazioni offerte (ad esempio FMS, servizio telefonico assistenza, produzione e consegna documentazione ecc.) comprensive della fornitura degli autocarrelli o esclusivamente alle attività relative alla manutenzione.

Risposta n. 29:

Nel modello giustificativi, devono essere inserite tutte le informazioni che concorrono a giustificare il prezzo complessivo offerto, in modo da consentire alla stazione appaltante, laddove necessario, di valutare la congruità dell'offerta nel suo complesso.

ERRATA CORRIGE

Errata Corrige n.2: Allegato 04 - Contenuto offerta tecnica e criteri di valutazione offerte tecniche ed economiche – par. 0 DEFINIZIONI

A parziale rettifica di quanto riportato nel par. 0 Definizioni, le seguenti definizioni si intendono aggiornate come segue:

“Operatore Ferroviario”: Impresa Ferroviaria o Gestore Infrastruttura

"AMIS/AISM":

“Autorizzazione all’Immissione Sul Mercato (oppure Autorizzazione alla Messa in Servizio) rilasciata a partire dall’anno 2008 dall’ERA o da un’Agenzia Nazionale per la Sicurezza delle Ferrovie (NSA) riconosciuta dall’Agenzia ERA e riportata nel registro ERADIS – European Railway Agency Database of Interoperability and Safety”.

“Operatore Ferroviario SBB CFF FFS”: Impresa Ferroviaria operante in Unione Europea o Gestore Infrastruttura non operante in Unione Europea.

Sono quindi accettate referenze da parte dell’Impresa Ferroviaria SBB CFF FFS, solo nei casi in cui l’oggetto della referenza sia un veicolo ferroviario dotato di AMIS/AISM.

Errata Corrige n.3: Allegato 04 - Contenuto offerta tecnica e criteri di valutazione offerte tecniche ed economiche – par. 3.8 MOMENTO MASSIMO DI SOLLEVAMENTO DELLA GRU – (REQUISITO REQ P 011 - RFI DPR-SRD.ING SF MO 01 I 02 D)

A parziale rettifica di quanto riportato nel par. 3.8 - pag. 13, l'ultimo paragrafo si intende aggiornato come segue:

In caso di proposta migliorativa, all'aggiudicatario sarà richiesto di trasmettere una dichiarazione di corretta esecuzione attestante il momento massimo di sollevamento, con valore almeno pari a quello offerto, di una gru installata su un veicolo ferroviario di propria costruzione dotato di AMIS/AISM, conforme alle STI Loc&Pas e/o alle EN14033 per le categorie 1, 2, 3, 4 e 5, in vigore al momento del conseguimento dell'AMIS/AISM stessa, sottoscritta da un Procuratore di un Operatore Ferroviario, unitamente alla procura del firmatario e della visura camerale da cui risultino i poteri di firma di tale Procuratore.

Errata Corrige n.4: Allegato 04 - Contenuto offerta tecnica e criteri di valutazione offerte tecniche ed economiche – par. 3.9 ANGOLO DI MANOVRABILITÀ DELLA GRU – (REQUISITO REQ P 012 - RFI DPR-SRD.ING SF MO 01 I 02 D)

A parziale rettifica di quanto riportato nel par. 3.9 - pag. 14, l'ultimo paragrafo si intende aggiornato come segue:

In caso di proposta migliorativa, all'aggiudicatario sarà richiesto di trasmettere una dichiarazione di corretta esecuzione attestante l'angolo di manovrabilità della gru, con valore almeno pari a quello offerto, di una gru installata su un veicolo ferroviario di propria costruzione dotato di AMIS/AISM, conforme alle STI Loc&Pas e/o alle EN14033 per le categorie 1, 2, 3, 4 e 5, in vigore al momento del conseguimento dell'AMIS/AISM stessa, sottoscritta da un Procuratore di un Operatore Ferroviario, unitamente alla procura del firmatario e della visura camerale da cui risultino i poteri di firma di tale Procuratore.

Errata Corrige n.5: Risposte ai quesiti del 27/05/2022

"La risposta al quesito n.12 viene così riformulata:

Sono accettate referenze nei casi in cui l'oggetto della referenza sia un veicolo dotato di AMIS/AISM, intesa come Autorizzazione alla Messa in Servizio rilasciata a partire dall'anno 2008, dall'ERA o da un'Agenzia

Nazionale per la Sicurezza delle Ferrovie riconosciuta dall'agenzia ERA - European Union Agency for Railways (riportata nel registro ERADIS - European Railway Agency Database of Interoperability and Safety e consultabile al sito <https://eradis.era.europa.eu/public/organisations.aspx>).

Errata Corrigere n.6: Allegato 04 - Contenuto offerta tecnica e criteri di valutazione offerte tecniche ed economiche – par. 3.12 DESIGN REVIEW CON SISTEMA REALTÀ VIRTUALE IMMERSIVA – (REQUISITO REQ P 015 - RFI DPR-SRD.ING SF MO 01 I 02 D)

A parziale rettifica di quanto riportato nel par. 3.12 - pag. 15, l'ultimo paragrafo si intende aggiornato come segue:

In caso di proposta migliorativa, all'aggiudicatario sarà richiesto di trasmettere la copia di una licenza del software che sarà utilizzato durante l'esecuzione dell'appalto per realizzare le Design Review in Realtà Virtuale Immersiva.

In alternativa l'Operatore Economico potrà presentare evidenza di accordi di fornitura, antecedenti alla data di presentazione dell'offerta, con società specialistiche di settore per la realizzazione delle Design Review in Realtà Virtuale Immersiva, unitamente alla copia della licenza del software che sarà utilizzato dalla stessa durante l'esecuzione dell'appalto.

Errata Corrigere n.7: Allegato 2 - Specifica tecnica di fornitura RFI DPR-SRD.ING SF MO 01 I02D – Req M 062 – sezione 10

Il Req_M_062 – sezione 10, viene così modificato:

deve essere dotata delle seguenti attrezzature intercambiabili con azionamento automatico:

- a) decespugliatore;
- b) pinza per sollevamento traverse ferroviarie;
- c) pinza per sollevamento rotaie;
- d) benna a polipo di almeno 500 kg di portata;
- e) benna bivalve per scassetto del pietrisco tra i vani delle traverse da circa 50 litri di volume;
- f) gancio di portata almeno pari a 4000 kg.

L'Autocarrello deve essere dotato di un sistema di limitazione automatica della velocità quando lavora in movimento con la gru fuori sagoma. Il limite di velocità deve essere scelto opportunamente in funzione delle caratteristiche dell'autocarrello e dei codici di buona pratica.

A parziale rettifica di quanto riportato nella documentazione di gara, si comunica che:

- **nel Disciplinare di gara, paragrafo R) AVVERTENZE PARTICOLARI**, il punto relativo all'applicazione delle misure restrittive nei confronti di Russia e Bielorussia è stato modificato come segue:

Ai sensi di quanto previsto dall'articolo 5 duodecies del Regolamento (UE) n. 833/2014 del 31 luglio 2014, concernente misure restrittive in considerazione delle azioni della Russia che destabilizzano la situazione in Ucraina, come modificato dal regolamento (UE) n. 2022/576 dell'8 aprile 2022, si evidenzia che è vietato ag-giudicare contratti di appalto a:

- a) un cittadino russo o una persona fisica o giuridica, un'entità o un organismo stabiliti in Russia;
- b) una persona giuridica, un'entità o un organismo i cui diritti di proprietà sono direttamente o indirettamente detenuti per oltre il 50 % da un'entità di cui alla lettera a) del presente paragrafo;
oppure
- c) una persona fisica o giuridica, un'entità o un organismo che agiscono per conto o sotto la direzione di un'entità di cui alla lettera a) o b) del presente paragrafo.

Si precisa che in sede di comprova dei requisiti, a valle dell'aggiudicazione, il con-corrente dovrà produrre ogni documentazione idonea a dimostrare l'insussistenza delle ipotesi di divieto previste dalla normativa di cui sopra (es. dichiarazione di cui all'art.1 del DPCM 187/91 relativamente alla composizione societaria), in coerenza con quanto dichiarato ai sensi del DPR 445/2000, compilando il file "Dichiarazione Misure restrittive Russia-Bielorussia" allegato al presente disciplinare.

- **Negli allegati al Disciplinare di gara (con relativo riferimento al paragrafo D.II e nell'elenco allegati)**, è stato inserito l'allegato 1bis "Modello Dichiarazione misure restrittive Russia e Bielorussia" che dovrà essere compilato dal concorrente e allegato nella "sezione 1.3 altri documenti" della Busta Amministrativa dell'evento online creato sul Portale Acquisti di RFI per la procedura in oggetto.

Per quanto sopra, si provvederà ad inibire sul Portale Acquisti il download dei file “-Disciplinare di gara_2” e Allegato n. 4 “Contenuto Offerta Tecnica e criteri di valutazione offerte tecniche ed economiche”, e a rendere disponibile i nuovi documenti “-Disciplinare di gara_3” e Allegato n. 4 “Contenuto Offerta Tecnica e criteri di valutazione offerta tecnica ed economica new”, rettificati, che annullano e sostituiscono quelli precedentemente pubblicati.

Si provvederà, inoltre, a rendere disponibile l'allegato n. 1 bis “Modello dichiarazione misure restrittive Russia e Bielorussia”.

Le suddette rettifiche sono da ritenersi estese a tutta la rimanente documentazione posta a base di gara.

Rimane immutato tutto il resto.

Il Responsabile del Procedimento
per la fase di Affidamento
Giuseppe Albanese