

Direzione Acquisti

Oggetto: DAC.0040.2022 Progettazione esecutiva e l'esecuzione in appalto dei lavori di realizzazione della linea ferroviaria Palermo Catania, tratta Nuova Enna – Dittaino (Lotto 4b).

CUP J11H03000180001 – CIG 91864366CD

CHIARIMENTI 1

QUESITO 1

Con riferimento alla procedura di Gara relativa alla “Progettazione esecutiva e l'esecuzione in appalto dei lavori di realizzazione della linea ferroviaria Palermo Catania, tratta Nuova Enna – Dittaino (Lotto 4b)” il Disciplinare di Gara prevede la necessità di verificare i computi metrici nonché di modificarli in base alle proposte migliorative che saranno presentate dai Concorrenti.

Al fine di poter eseguire e presentare quanto richiesto dal Disciplinare di gara si chiede, cortesemente, che vengano messi a disposizione i computi metrici in versione editabile (Database Vision).

Quanto sopra anche in considerazione della particolare complessità dei lavori oggetto dell'appalto, ai fini dell'inserimento degli articoli, delle voci di prezzo, delle unità di misura e delle quantità nei software utilizzati dall'Impresa che scrive per la valutazione dell'offerta.

RISPOSTA QUESITO 1

In data 29/04/2022 sono stati messi a disposizione - nell'area condivisa dello *share point* - nella cartella denominata “PD FORMATO EDITABILE” i seguenti documenti:

- i file del PD in formato editabile;
- il sommario generale con indicazione della % di manodopera.

Per la consultazione degli stessi ed il download si rinvia all'Allegato n. 17 al Disciplinare di gara.

Via dello Scalo Prenestino, 25 - 00159 Roma

Rete Ferroviaria Italiana – Società per Azioni - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di
Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. a norma dell'art. 2497 sexies del
cod. civ. e del D.Lgs. n. 112/2015

Sede legale: Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma
Cap. Soc. euro 31.528.425,067,00
Iscritta al Registro delle Imprese di Roma
Cod. Fisc. 01585570581 e P. Iva 01008081000 – R.E.A. 758300



**QUESITO 2**

Con riferimento all'Allegato 04 - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche ed in particolare al criterio tecnico 2.0 ASPETTI MIGLIORATIVI, al fine di poter sviluppare le proposte migliorative si chiede, cortesemente, che vengano messi a disposizione gli elaborati inerenti le migliori richieste in versione editabile.

RISPOSTA QUESITO 2

Si veda risposta al Quesito n. 1

QUESITO 3

In riferimento alla gara in oggetto, con la presente si chiede di voler mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione progettuale in formato editabile, in particolar modo gli elaborati economici (Computi metrici).

RISPOSTA QUESITO 3

Si veda risposta al Quesito n. 1

QUESITO 4

Si segnala che procedendo al download del Progetto Definitivo come da indicazioni riportate nel documento 17. Indicazioni per download PD e Allegati allo Schema di contratto, alcuni elaborati risultano danneggiati. Nello specifico se ne riporta di seguito un elenco: 6, 7, 34, 35, 36, 37, 37_1, 38, 39, 40, 44, 616, 617, 639, 640, 675, 676, 945_1, 946, 947, 947_1, 991, 1285.

Si chiede pertanto di mettere a disposizione dei Concorrenti i corrispondenti file ripristinati.

RISPOSTA QUESITO 4

I file indicati come danneggiati sono stati sostituiti in data 22/04/2022, nell'apposita area condivisa dello *share point* (si veda allegato n. 17 al Disciplinare di gara).

QUESITO 5

Si chiede di verificare la correttezza delle formule contenute nella lista di offerta in .xls messa a disposizione per la compilazione "automatica" dell'offerta economica (Si veda ad esempio la formula di sommatoria presente nella cella F1930).

Pertanto si chiede cortesemente di rendere disponibile quanto prima un file "automatico" corretto, verificando anche l'eventuale presenza di ulteriori errori.

**RISPOSTA QUESITO 5**

Il file Allegato n. 2 "Elenco Offerta Prezzi", è stato annullato e sostituito, in data 22/04/2022, con il nuovo Allegato denominato "2. Elenco Offerta Prezzi_NEW", posto contestualmente a disposizione anche nell'Area Visibile ai Fornitori della FDO.

QUESITO 6

Con la presente si richiede il CME in formato xls.

RISPOSTA QUESITO 6

Si veda risposta al Quesito n. 1

QUESITO 7

Siamo a richiedere i file editabili della parte economica (da E1 a E22) e, se possibile, del cronoprogramma e delle planimetrie per cantierizzazione, al fine di predisporre quanto richiesto dal disciplinare di gara.

RISPOSTA QUESITO 7

Si veda risposta al Quesito n. 1

QUESITO 8

In funzione delle migliorie legate ai criteri di valutazione delle offerte tecniche si chiede la messa a disposizione dei seguenti elaborati editabili:

- GA01 GALLERIA ARTIFICIALE 01 (da elaborato n. 291_5 a n.305)
- GN04/5 GALLERIA DITTAINO (da elaborato n. 599 a 611 e da elaborato n. 672 a n. 702_2)
- VI01 (da elaborato n.756 a n.766)
- VI02 (da elaborato n.767 a n.828)
- VI04 (da elaborato n.856 a n.883)
- VI05 (da elaborato n.884 a n.895)
- FV01 Nuova stazione di Enna (da elaborato n.949 a n.957_4)
- FV02 Stazione Dittaino (da elaborato n.958 a n.963_3)
- Cantierizzazione (da elaborato n. 1278 a n. 1284_1 e da elaborato 1299_5 a 1299_9)
- Programma lavori (1285_1)
- Computo metrici (da elaborato n. E01 a n. E22)

RISPOSTA QUESITO 8

Si veda risposta al Quesito n. 1

**QUESITO 9**

Si chiede cortesemente di confermare che le eventuali categorie SIOS di importo superiore al 10% siano comunque considerate subappaltabili al 100%

RISPOSTA QUESITO 9

Si conferma.

QUESITO 10

Si chiede cortesemente di confermare che l'impegno "BIM" previsto a Pag. 19 del disciplinare, possa ritenersi assolto mediante le dichiarazioni previste nell'All. 1 - Domanda di partecipazione

RISPOSTA QUESITO 10

Si conferma.

QUESITO 11

Con riferimento a quanto previsto al punto g), pag. 22 del Disciplinare si chiede di precisare:

- in caso di RTI / Consorzio Ordinario il requisito debba essere posseduto da ciascun soggetto componenti il concorrente o basta che sia posseduto da un qualsiasi soggetto componente il concorrente?
- e' sufficiente che il giovane laureato risulti in organico del concorrente al momento della presentazione dell'offerta o dovrà ricoprire un determinato ruolo?

RISPOSTA QUESITO 11

In caso di concorrente plurisoggettivo il requisito deve essere posseduto complessivamente dal concorrente stesso, come precisato dal Disciplinare di gara.

E' sufficiente che il giovane laureato risulti in organico del concorrente.

QUESITO 12

Con riferimento alla previsione di pag. 17) per la quale l'aggiudicatario (quindi in caso di Progettista Indicato verrà considerato solo il concorrente offerente) si impegna, in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori ecc ad avere a disposizione il seguente personale:

- n.1 Geologo
- n. 4 progettista senior
- ecc ecc.

si chiede, cortesemente, di specificare le modalità con le quali dichiarare tale impegno.

**RISPOSTA QUESITO 12**

L'assunzione di impegno è dichiarata dal concorrente tramite la sottoscrizione della domanda di partecipazione.

QUESITO 13

Si chiede di confermare che, ai fini dell'ottenimento del punteggio relativo al punto "1.1.1 Possesso della laurea magistrale in Ingegneria" dell'Allegato 4 al Disciplinare di Gara, per il caso di laurea a ciclo unico (vecchio ordinamento) in Ingegneria civile conseguita presso un'Università dell'Unione Europea diversa dall'Italia, il requisito possa essere comprovato mediante produzione della dichiarazione di valore rilasciata dal Consolato Italiano.

RISPOSTA QUESITO 13

Al fine di comprovare il titolo di studio conseguito all'estero è necessario trasmettere il provvedimento di riconoscimento accademico o di riconoscimento finalizzato (equipollenza o equivalenza), con la relativa traduzione in lingua italiana.

QUESITO 14

Relativamente al criterio 1.1 "Figura del Direttore Tecnico" si chiede di voler confermare che ai fini della comprova del ruolo di Direttore Tecnico, in caso di soggetto diverso dal titolare, L.R., Amministratore ecc., il rapporto di lavoro dipendente o il possesso di contratto d'opera professionale regolarmente registrato dovranno essere posseduti/dimostrati in sede di eventuale aggiudicazione e pertanto non al momento della presentazione dell'offerta essendo pertanto ammissibile in tale fase che il soggetto individuato DT non sia ancora dipendente della società o non sia ancora stato stipulato il contratto d'opera professionale

RISPOSTA QUESITO 14

Si conferma.

QUESITO 15

Relativamente al DGUE, in particolare alla parte IV sez. C "Capacità Tecniche e Professionali - Costruttori" (Pag. 19), nel caso in cui il concorrente ricorra all'avvalimento totale o parziale del requisito di cui al paragrafo E.II lett. d.3) del Disciplinare di gara (lavori riconducibili alla categ. OG4), si chiede di voler meglio precisare le modalità di compilazione di tale quadro. Ossia se è sufficiente che ognuno (Ausiliata e Ausiliaria) compili tale riquadro del proprio DGUE con i rispettivi importi, oppure se il Concorrente (Ausiliata) debba includere nel proprio DGUE anche gli importi relativi a quelli ottenuti mediante avvalimento dall'Impresa Ausiliaria.

**RISPOSTA QUESITO 15**

Fermo restando le modalità di compilazione riportate nel Disciplinare di gara, con riferimento alla parte IV sez. C “Capacità Tecniche e Professionali - Costruttori”, è sufficiente che i soggetti Ausiliato ed Ausiliario compilino tale riquadro con i rispettivi importi.

QUESITO 16

Relativamente al Personale Tecnico di cui l'aggiudicatario si impegna ad avere a disposizione in fase di progettazione e esecuzione dei lavori in possesso delle adeguate esperienze così come indicate alle pag. 17-18-19 del Disciplinare di Gara, si chiede di voler confermare che in sede di presentazione dell'offerta è sufficiente esplicitare tale impegno e che quindi tali figure dovranno essere nella disponibilità solo in fase di progettazione ed esecuzione. Resta fermo che in sede di presentazione dell'offerta dovranno essere indicati nominativamente solo le persone fisiche che svolgeranno l'incarico di progettazione e l'incarico di incaricato dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche ai sensi dell'art. 24 c. 5 D.Lgs. 50/2016.

RISPOSTA QUESITO 16

Si conferma.

QUESITO 17

Relativamente allo Schema di Contratto di Avvalimento messo a disposizione da Codesta S.A., in caso di ricorso all'“avvalimento operativo” e dovendo l'impresa ausiliata necessariamente elencare i “Mezzi/strumenti/dispositivi/beni” e “Personale” effettivamente messi a disposizione, si chiede di voler confermare, anche alla luce della copiosa e consolidata giurisprudenza sul tema, che sia sufficiente, per esempio nel caso del Personale, elencare esclusivamente le qualifiche e le mansioni e non anche nominativi degli stessi.

RISPOSTA QUESITO 17

Si conferma

QUESITO 18

Con riferimento alla Garanzia Provvisoria e Definitiva si chiede di voler chiarire se oltre alla riduzione del 50% per il possesso della certificazione UNI EN ISO 9000, possano essere applicate anche le ulteriori detrazioni previste dall'art. 93 c. 7 del D.Lgs. 50/2016.

**RISPOSTA QUESITO 18**

Non si conferma l'applicazione delle ulteriori detrazioni di cui all'art. 93 c. 7 del D.Lgs. 50/2016.

QUESITO 19

Si chiede di confermare che per i prezzi unitari di tutte le voci Aggiuntive (VA), si può fare riferimento a quelli presenti nei Computi posti a base gara, fatta eccezione per la voce VA.RS3V.A01.07.0004 come precisato nell'Allegato 13.3. o se è presente un altro documento di aggiornamento all'anno 2022 delle suddette tariffe aggiuntive.

Inoltre, considerata la complessità della documentazione economica posta a base gara, gli aggiornamenti delle tariffe 2022, si chiede cortesemente a codesta spett.le Amministrazione Appaltante di rendere disponibile una lista di offerta definitiva completa anche con l'inserimento dei prezzi unitari validi posti a base gara.

RISPOSTA QUESITO 19

Si conferma che, per i prezzi unitari di tutte le voci Aggiuntive (VA), si può fare riferimento a quelli presenti nei Computi posti a base gara, fatta eccezione per la voce VA.RS3V.A01.07.0004 come precisato nell'Allegato 13.3.

Come riportato nell'Allegato 13.3, i prezzi unitari indicati nei CME del Progetto Definitivo sono da intendersi ridefiniti per come riportato nello stesso Allegato 13.3, e pertanto i CME non saranno riemessi.

QUESITO 20

Con riferimento al criterio tecnico 2.0 ASPETTI MIGLIORATIVI presente nell' Allegato N°4 al disciplinare - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche DAC.0040.2022, chiediamo cortesemente che vengano messi a disposizione gli elaborati inerenti le migliorie richieste in versione editabile. Questo allo scopo di facilitare lo sviluppo degli elaborati stessi.

RISPOSTA QUESITO 20

Si veda risposta al Quesito n. 1

QUESITO 21

Con riferimento alla procedura di Gara relativa alla "Progettazione esecutiva e l'esecuzione in appalto dei lavori di realizzazione della linea ferroviaria Palermo Catania, tratta Nuova Enna – Dittaino (Lotto 4b)" si chiede, cortesemente, che vengano messi a disposizione i computi metrici in versione editabile (Database Vision). Questo per facilitare la verifica dei



computi stessi e la relativa modifica in base alle proposte migliorative che saranno presentate in sede di offerta tecnica.

Quanto sopra si richiede anche in considerazione del fatto che il disciplinare di Gara prevede la necessità di verificare i computi metrici nonché di modificarli in base alle proposte migliorative che saranno presentate dai Concorrenti.

RISPOSTA QUESITO 21

Si veda risposta al Quesito n. 1.

QUESITO 22

Con la presente si richiedono i seguenti documenti in formato editabile:
-Sommaro generale con indicazione della % di manodopera dichiarata in gara;
-CME completo con indicazione dell'importo di gara.

RISPOSTA QUESITO 22

Per quanto attiene la richiesta di sommario generale, si veda la risposta al Quesito n. 1.

Per quanto riguarda i CME, sono stati messi a disposizione gli elaborati richiesti nella versione editabile disponibile. Come riportato nell'Allegato 13.3, i prezzi unitari indicati nei CME del Progetto Definitivo sono da intendersi ridefiniti per come riportato nello stesso Allegato 13.3, e pertanto i CME non saranno riemessi.

QUESITO 23

Dalla verifica dei computi presenti tra i documenti di gara emerge la non corrispondenza con l'importo a base gara, pertanto chiediamo che ci vengano inviati con le tariffe aggiornate come da Allegato 13.3.

RISPOSTA QUESITO 23

Come riportato nell'Allegato 13.3, i prezzi unitari indicati nei CME del Progetto Definitivo sono da intendersi ridefiniti per come riportato nello stesso Allegato 13.3, e pertanto i CME non saranno riemessi.

QUESITO 24

Con riferimento a quanto in oggetto si pone il seguente quesito:
Con riferimento all'Allegato 4 al Disciplinare di Gara, Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche, e nello specifico all'elemento tecnico di valutazione 2.2 GALLERIE – GN04-GN05 Proposte tecniche migliorative per lo scavo in tradizionale all'interno delle formazioni afferenti le Argille Varicolori Inferiori



ed il Flysch Numidico nella galleria Dittaino (e relative uscite/accessi di emergenza) alle alte coperture,

considerato

che:

1. nello “Schema di Contratto”, l’elenco delle opere previste in appalto riporta medesima denominazione sia per la Galleria Naturale Cunicolo parallelo di sicurezza pedonale Dittaino che per Galleria naturale Finestra Dittaino, ossia WBS GN05;

2. nell’elaborato “4. ELENCO WBS” (cod. RS3V 40 D 05 WS MD0000 001 D) , alla WBS GN05 è associata l’uscita/accesso pedonale Dittaino e alla WBS GN06 è associata la finestra costruttiva e uscita/accesso pedonale Dittaino;

3. nella descrizione dell’elemento di valutazione si fa riferimento generico alle “relative uscite/accessi di emergenza”,

si chiede conferma che le proposte tecniche migliorative oltre che alla Galleria di linea Dittaino debbano riferirsi sia all’uscita/accesso pedonale (Galleria Naturale Cunicolo parallelo di sicurezza pedonale Dittaino) che alla finestra costruttiva e uscita/accesso pedonale (Galleria naturale Finestra Dittaino), a prescindere dalle denominazioni delle WBS citate nel testo del criterio di valutazione.

RISPOSTA QUESITO 24

Si conferma che il criterio per le proposte tecniche migliorative è da riferirsi, come riportato nell’elaborato “Elenco WBS”, sia alla Galleria Dittaino (WBS GN04) che alle uscite/accessi di emergenza (WBS GN05 Uscita/accesso pedonale Dittaino con innesto alla pk 10+950 e WBS GN06 Finestra costruttiva ed uscita/accesso pedonale Dittaino con innesto alla pk 11+950).

QUESITO 25

Con la presente siamo a richiedere di chiarire, in merito al conferimento dei materiali di scavo presso i siti di deposito finale per rimodellamento morfologico indicati nel pbg (Piano di utilizzo dei materiali di scavo, allegato 13 Manifestazione d’interesse dei siti di deposito finale), se gli oneri per tale conferimento sono da intendersi a carico dell’appaltatore, non avendo trovato evidenza nei computi metrici estimativi di gara. In caso contrario vi chiediamo gentilmente di indicarci dove tali oneri sono compensati.

**RISPOSTA QUESITO 25**

Si precisa che gli oneri connessi al conferimento delle terre e rocce da scavo, provenienti dalla realizzazione dell'opera e gestiti in qualità di sottoprodotti, presso siti esterni all'intervento, sono a carico del Committente.

QUESITO 26

Visti i file editabili, messi a disposizione dei concorrenti.

Si segnala che il file relativo all'elaborato RS3V40D53PHCA0000001E "Programma lavori" contiene solo il testalino in formato editabile.

Si chiede, cortesemente, la messa a disposizione del file editabile (project **.mpp)

RISPOSTA QUESITO 26

Si conferma che non viene fornito il Programma Lavori nel formato editabile (project **.mpp).

QUESITO 27

Chiediamo i computi editabili e pdf corretti con il listino aggiornato ad Aprile 2022. L'allegato 13.3 ci fornisce i prezzi aggiornati ad aprile 2022 di alcune voci/lavorazioni ma i computi non sono aggiornati con tali valori.

Inoltre riscontriamo diversi errori, in particolare:

- Il computo E7 "Opere a verde" editabile è riferito ad altra gara con un importo di 355.165,26 euro contro i 205.534,82 euro del PDF;
- Il computo E3-E4 "VIADOTTI" somma 61.780.760,06 contro i 61.742.268,60 euro del PDF;
- Del computo E20 "SEGNALETICA" manca l'editabile.

Il totale dei computi PDF somma circa 504.595.324,04 euro contro i 542.174.882,48 euro del disciplinare.

Il totale dei computi EDITABILI somma circa 504.742.776,31 euro contro i 542.174.882,48 euro del disciplinare.

RISPOSTA QUESITO 27

Per quanto attiene la messa a disposizione dei file editabili, si veda risposta al Quesito n. 1.

Con riferimento alle segnalazioni di errore si precisa quanto segue:

- Il computo E7 "Opere a verde" in formato editabile corretto si trasmette in allegato alla presente;
- Il computo E3-E4 "Viadotti" in formato editabile corretto si trasmette, in allegato alla presente;



- Il computo E20 “Segnaletica” risulta reso disponibile, anche nella versione editabile, all'interno della cartella “Sicurezza”;

Con l'aggiornamento dei computi editabili, trasmessi in allegato alla presente (E7 ed E3-E4), il totale della somma dei CME in pdf coincide con quella degli editabili.

Si conferma la non corrispondenza dell'importo totale dei CME con quello riportato nel disciplinare, secondo quanto già dichiarato nella risposta al Quesito 23.

QUESITO 28

Chiediamo conferma che la cauzione definitiva è prevista nella misura fissa del 10% dell'importo netto di contratto anche nel caso di offerta economica con ribasso superiore al 10%.

Chiediamo inoltre conferma che si applica, sia alla cauzione provvisoria che alla cauzione definitiva, solo la riduzione del 50% prevista in caso di possesso di certificazione di qualità ISO 9000 e non anche le ulteriori riduzioni previste dall'art. 93, comma 7 del Codice.

RISPOSTA QUESITO 28

Si confermano entrambe le richieste.

QUESITO 29

Nell'Allegato 4 al Disciplinare di Gara, Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche – nel testo della descrizione dei “criteri motivazionali utilizzati per la valutazione” del punto 2.4 “Criteri Ambientali Minimi stazioni di Nuova Enna e Dittaino,” si fa inizialmente riferimento a “soluzioni tecniche prestazionali energetiche”, ma successivamente si citano espressamente solo i CAM di cui ai paragrafi 2.2.3, 2.2.8.2, 2.3.4 del DM 11/10/2017. Si chiede di chiarire se il criterio 2.4. si riferisca esclusivamente ai CAM indicati circa “l'incremento delle superfici permeabili” e “l'incremento e ottimizzazione della raccolta, depurazione e riuso delle acque meteoriche” o se il riferimento ai CAM debba intendersi in senso più ampio, incluso il tema energetico.

RISPOSTA QUESITO 29

Si conferma il criterio 2.4. si riferisca esclusivamente ai CAM indicati circa “l'incremento delle superfici permeabili” e “l'incremento e ottimizzazione della raccolta, depurazione e riuso delle acque meteoriche” di cui ai paragrafi 2.2.3, 2.2.8.2, 2.3.4 del DM 11/10/2017.

QUESITO 30

Al punto f. di pag. 31 del Disciplinare si legge che la “BUSTA OFFERTA ECONOMICA” dovrà contenere “uno specifico file .pdf, separato dall'offerta economica,



contenente i giustificativi dell'offerta ritenuti più idonei, formulati utilizzando l'allegato n°16, nel quale si "richiede di compilare una tabella riepilogativa riportante la scomposizione dell'importo dei lavori offerto per le diverse categorie di lavorazione previste nella documentazione di gara"

Si chiede per "categorie" si intendono le categorie SOA?

RISPOSTA QUESITO 30

Per categoria si intendono tutte quelle di cui si compone l'appalto (categorie SOA comprese le lavorazioni relative al servizio BOE e categorie da sistema di qualificazione).

QUESITO 31

Nell'allegato 4 "Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche", si legge che per l'elemento "2. ASPETTI MIGLIORATIVI" deve essere presentata una relazione tecnico-descrittiva riferita ad ogni criterio, composta da non più di 50 facciate A4.

Si chiede se è possibile sostituire le 50 facciate A4 in 25 facciate A3.

RISPOSTA QUESITO 31

Non si conferma

QUESITO 32

Trasmettiamo di seguito le richieste di chiarimento per le quali attendiamo cortese riscontro:

- 1) Con riferimento al giovane laureato con età inferiore a 36 anni (art. 47 c.4 del d.l. 77/2021) si domanda se possa aver conseguito la laurea "solo" triennale;
- 2) Con riferimento al giovane laureato con età inferiore a 36 anni (art. 47 c.4 del d.l. 77/2021) si domanda se debba essere iscritto all'ordine;
- 3) Con riferimento ai due servizi (c.d. di punta) di cui all'art. 3, lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016, si domanda se debbano essere riferiti solo ad opere ferroviarie oppure possano riferirsi anche ad infrastrutture stradali.

RISPOSTA QUESITO 32

- 1) Si conferma la possibilità che la laurea sia triennale;
- 2) Non si conferma la necessità di iscrizione ad un ordine professionale;
- 3) I servizi (c.d. di punta) di cui all'art. 3, lett. vvvv), del D.Lgs. 50/2016, devono essere relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, come precisato nella tabella di cui al punto c.3) del Disciplinare di gara.

**QUESITO 33**

Con riferimento alla SEZ. PARTE IIIBIS: PARI OPPORTUNITA', GENERAZIONALI E DI GENERE, NEI CONTRATTI PUBBLICI PNRR E PNC ART. 47 D.L. 77/2020 CONVERTITO DALLA L.108/2021 del DGUE, si domanda se il rapporto redatto ai sensi dell'art. 46 D.L. 11 aprile 2006, n 198 deve essere prodotto con la sola copia inviata alla consigliera e al consigliere regionale di parità oppure è necessaria anche la copia firmata dalle rappresentanze sindacali aziendali.

RISPOSTA QUESITO 33

È sufficiente trasmettere l'attestazione della conformità del rapporto sulla situazione del personale a quello trasmesso o da trasmettere contestualmente alla presentazione dell'offerta alle rappresentanze sindacali. Infatti, alla luce della L. 162/2021 e delle indicazioni del Ministero del Lavoro e delle Politiche sociali, la consigliera e il consigliere regionale di parità accedono attraverso un identificativo univoco ai dati contenuti nei rapporti trasmessi dalle aziende aventi sede legale nel territorio di competenza attraverso il servizio informatico del ministero.

Si trasmette in allegato alla presente:

- CME Viadotti ed Opere Verde, come da risposta al Quesito 27.

La citata documentazione è altresì contestualmente inserita nell'Area visibile ai Fornitori della singola FDO del Portale Acquisti.

Il Responsabile del Procedimento
per la fase di Affidamento
Luca Lancieri