

Direzione Acquisti

Oggetto: Rettifiche e chiarimenti alla Procedura ristretta SQ n. **DAC.0112.2021** per l'affidamento della “Progettazione esecutiva e l’esecuzione in appalto dei lavori di realizzazione dell’ Upgrade Tecnologico linea AV/AC Roma-Napoli - ACCM, Fabbricati Tecnologici e CdB audiofrequenza da PM Salone (i) (coincidente con la pk 12+395 della linea AV/AC Roma-Napoli) a PM Afragola (i) (coincidente con la pk 210+092 della linea AV/AC Roma-Napoli) e PP/ACC PJ2 Sgurgola (coincidente con la pk 67+299 della linea storica Roma-Cassino-Napoli) e Rocca D’Evandro (coincidente con la pk 147+592 della linea storica Roma-Cassino-Napoli) (rientranti nella categoria di specializzazione LIS B del “SISTEMA DI QUALIFICAZIONE R.F.I. S.Q. 005 REALIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI DI SEGNALAMENTO”). **CIG** 879322814D **CUP:** J16E20000000001.

RETTIFICHE

Rettifica 1

In riferimento alla richiesta di offerta alla procedura in oggetto prot. n. RFI_DAC\A0011\P\2021\0003044 in data 23/06/2021 si comunica che la tabella delle lavorazioni indicata alle pagine 2 e 3 è annullata e sostituita dalla seguente:

| CATEGORIE | QUALIFICAZIONE OBBLIG. | IMPORTO | PREVALENTE SCORPORABILE | % |
|---|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------|
| LIS B + progettazione | SI | € 23.047.299,89]€ 21.902.129,84]€ 1.145.170,05 | PREVAL. | 40,53 |
| LIS C | SI | € 22.116.462,88 | SCORP. | 38,90 |
| OS 9 | NO | € 3.704.603,42 | SCORP. | 6,52 |
| OS 30 | SI | € 2.877.736,49 | SCORP. | 5,06 |
| OS 19 | NO | € 2.362.987,57 | SCORP. | 4,16 |
| OS 28 | SI | € 1.749.194,61 | SCORP. | 3,08 |
| OG 01 | SI | € 995.212,48 | SCORP. | 1,75 |
| TOTALE LAVORI | | € 56.853.497,34 | | 100 |
| Categoria compresa nella categoria prevalente rilevabile ai soli fini del subappalto | | | | |
| BOE B.TER | SI | € 24.623,92 | | |

Si precisa, che le prestazioni relative alle BOE, ricomprese nella prevalente ai fini della qualificazione, potranno essere subappaltate alle sole imprese in possesso dei requisiti stabiliti dal D.M. n. 82 del 11 maggio 2015 accertati dal competente ufficio del Ministero della Difesa.

Rettifica 2

In riferimento alla richiesta di offerta alla procedura in oggetto prot. n. RFI_DAC\A0011\P\2021\0003044 in data 23/06/2021 il punto 5.1 del documento Allegato n. 5 denominato All_5 “CONTENUTO OFFERTA TECNICA E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE” **deve essere annullato e sostituito** con il seguente:

5.1 Assistenza all’esercizio (di cui all’art. 38 bis dello schema di contratto)

5.1.1: Assistenza all’esercizio post-attivazione

Il Concorrente deve indicare il numero di giorni che offre per il servizio sopra descritto a conclusione dell’**unica fase di attivazione**

Il sistema di valutazione premia maggiormente il Concorrente che offre il periodo più lungo.

| | |
|--|---|
| Nessun periodo di assistenza | 0 |
| Numero di giorni di assistenza offerto fino ad un massimo di 15 giorni comprendente n.3 (tre) turni al giorno. | Verrà assegnato un punteggio (P_{i_esimo}) secondo la seguente formula: $P_{i_esimo} = \left(\frac{\text{Numero giorni } i_esimo}{\text{Numero giorni max}} \right) \times P_{max}$ dove: Numero giorni i_esimo è inteso come numero di giorni di assistenza offerto dal concorrente i_esimo . Numero giorni max previsti è il numero di giorni di assistenza massimo previsto (15 giorni) |
| Numero di giorni di assistenza offerto superiore a 15 giorni | $P_{i_esimo} = P_{max}$ |

5.1.2: Assistenza tecnica alla manutenzione post-attivazione

Il Concorrente deve indicare il numero di giorni che offre per il servizio sopra descritto a conclusione dell'**unica fase di attivazione**

| | |
|--|---|
| Nessun periodo di assistenza | 0 |
| Numero di giorni di assistenza offerto fino ad un massimo di 15 giorni comprendente n.3 (tre) turni al giorno. | Verrà assegnato un punteggio (P_{i_esimo}) secondo la seguente formula: $P_{i_esimo} = \left(\frac{\text{Numero giorni } i_esimo}{\text{Numero giorni max}} \right) \times P_{max}$ dove: Numero giorni i_esimo è inteso come numero di giorni di assistenza offerto dal concorrente i_esimo , Numero giorni max previsti è il numero di giorni di assistenza massimo previsto (15 giorni) |
| Numero di giorni di assistenza offerto superiore a 15 giorni | $P_{i_esimo} = P_{max}$ |

Sul Portale Acquisti viene sostituito l'allegato denominato ALL_5_NUOVO CONTENUTO OFFERTA TECN E CRTIRI_VAL_OFF TEC_ECON_22_06_21 finale.pdf. con l'allegato ALL_5_NUOVO CONTENUTO OFFERTA TECN E CRTIRI_VAL_OFF TEC_ECON_04_08_21 rev.

CHIARIMENTI

Quesito 1

Richiesta di chiarimenti ai documenti posti a base gara e loro impatto sul Contratto Domanda: Con riferimento alle domande esposte ed alle conseguenti risposte ricevute dalla Committenza durante la fase di gara, si chiede di conoscere se il documento relativo ai chiarimenti verrà aggiunto come allegato al contratto. Premesso che l'inserimento del documento stesso tra gli

elaborati contrattuali resta subordinato al contenuto specifico dello stesso, in caso di risposta affermativa, si chiede se tale allegato avrà priorità applicativa sia per la parte tecnica sia per la parte contrattuale. Viceversa, in caso di risposta negativa, si chiede se tale allegato avrà comunque forza contrattuale ed avrà comunque priorità applicativa sia per la parte tecnica sia per la parte contrattuale.

Risposta 1

Il documento relativo ai chiarimenti ha natura di esplicitazione ed interpretazione rispetto ai documenti posti a base di gara. Tale allegato non avrà valenza contrattuale

Quesito 2 Richiesta di Computi Metrici Estimativi in formato editabile (excel) Domanda: Si chiede a codesta Stazione Appaltante di poter inviare i Computi Metrici Estimativi dei lavori in formato editabile (excel), con l'indicazione della Categoria di lavoro per ciascuna Voce di computo. Si fa presente che nelle ultime gare d'appalto indette dalla spett. Stazione Appaltante i suddetti documenti sono stati resi disponibili anche in formato editabile, se ne fa richiesta, sulla scorta delle precedenti procedure e del poco tempo disponibile per produrre l'offerta tecnico-economica.

Risposta 2

Inviato tramite Messaggistica del Portale il 25/06/2021.

Quesito 3 Si segnala che la somma delle lavorazioni relative alle categorie indicate alle pagine 2 e 3 della Lettera di invito e della progettazione non corrisponde al valore complessivo dell'appalto. Si chiede di chiarire quali siano gli importi corretti.

Risposta 3

Si rimanda a quanto indicato nella sopra riportata Rettifica 1.

Quesito 4

Il Disciplinare di gara Paragrafo Q "AGGIUDICAZIONE E STIPULA DEL CONTRATTO" a pagina 29 prevede che "Il RdPR dispone l'aggiudicazione alla migliore offerta ritenuta congrua, comunicando il provvedimento di aggiudicazione non efficace a tutti gli interessati ai sensi dell'art. 76 del D.Lgs. 50/2016, e richiedendo all'Aggiudicatario di presentare entro 3 gg dalla richiesta i documenti di cui all'Allegato 1 alla comunicazione di aggiudicazione". Si chiede di confermare che il termine per la presentazione dei documenti sia pari a 10 giorni, come previsto dalle comunicazioni di aggiudicazione definitiva.

Risposta

Si conferma quanto indicato nel Disciplinare di Gara.

Quesito 5

Nel documento RELAZIONE GENERALE codice AR0600D18ROMD0000001D al capitolo 5.2 Stato di Progetto nella tabella a pag. 12 i seguenti siti periferici ACC sono di Tipo PPM: • Gallicano • Labico • Colferro • Supino • Ceccano • Ceprano • Cassino • S. Angelo • Vairano • S. Tammaro • Marcianise. Nella RELAZIONE TECNICA ACCM-AV ROMA-NAPOLI codice AR0600D18ROAS0000001E nel capitolo 7.2. INTERVENTI NEI POSTI PERIFERICI i posti periferici sopra elencati sono di tipo PPT. Si chiede di confermare che la tipologia corretta da considerare è quella riportata nella RELAZIONE TECNICA ACCM-AV ROMA-NAPOLI codice AR0600D18ROAS0000001E.

Risposta 5

I siti indicati sono PPT, come riportato nella RELAZIONE TECNICA ACCM-AV ROMA-NAPOLI codice AR0600D18ROAS0000001E.

Quesito 6

Nel documento Relazione Tecnica ACCM-AV Roma-Napoli (AR0600D18ROAS0000001E – #207) ai capitoli 7.2.1, 7.2.16, 7.2.18 e 7.2.20, è indicata la necessità di realizzare una relazione PVS tra il nuovo ACCM-AV e i seguenti ACC: • Prenestina • Caserta • Gricignano • Afragola ST • Casoria Non avendo trovato dettagli relativi al posizionamento degli apparati degli ACC elencati sopra, si richiede conferma che tali apparati sono posizionati nello stesso fabbricato dove sono ubicati gli armadi di terminazione ottica del nuovo sistema ACCM-AV e che saranno comunque posizionati ad una distanza cavi entro 100 metri dagli armadi di terminazione. Nel caso non fosse possibile confermare quanto sopra scritto, si richiedono dettagli relativamente alle distanze presenti e alla disponibilità di cavi ottici per il collegamento delle due diverse Sale Apparati.

Risposta 6

Gli apparati ACC dei PJ2 sono posizionati negli stessi fabbricati dove sono ubicati gli armadi di terminazione ottica del nuovo sistema ACCM-AV.

Quesito 7

Nel documento Relazione Tecnica ACCM-AV Roma-Napoli (AR0600D18ROAS0000001E – #207) la figura di pagina 18 e il capitolo 6.3, indicano una interfaccia tra il nuovo sistema ACCM-AV e l'ACCM1 Napoli-Bari (ubicato presso la palazzina SCC di Napoli). Si richiede se l'interfacciamento deve essere realizzato a Napoli o se invece è possibile anche sfruttare la presenza ad Afragola di apparati del sistema ACCM1 Napoli-Bari, per realizzare l'interfacciamento.

Risposta 7

L'interfacciamento con l'ACCM1 Napoli-Bari dovrà essere realizzato a Napoli, Posto Centrale.

Quesito 8

Nello schema di Convenzione Art. 38 Ter comma1, è indicato che “Il Periodo di Manutenzione ha una durata 48 (quarantotto) mesi a partire dalla data di scadenza del Periodo di Assistenza all'Esercizio dell'ACC/M di cui al precedente articolo 38 bis.1. Il periodo di 24 (ventiquattro) mesi è compreso e compensato nelle voci di tariffa AC utilizzate per la valorizzazione economica dell'appalto, mentre i successivi 24 (ventiquattro) mesi sono compensati nella Voce a Corpo n. 3 e saranno contabilizzati secondo lo schema dell'allegato n. 6 “Work Breakdown Structure/Modalità di salizzazione”.

Nel documento All_5 “CONTENUTO OFFERTA TECNICA E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE”, al paragrafo 5.2 GARANZIA viene indicato quanto segue: “Il sistema di valutazione premia maggiormente il Concorrente che offre un maggior numero di mesi di garanzia aggiuntiva, fino ad un massimo di 36 mesi, oltre a quello già previsto di 24 mesi (periodo complessivo di copertura garanzia 24 mesi+36 mesi)”. Si chiede conferma che il criterio 5.2 si riferisce alla durata complessiva della garanzia offerta per gli apparati forniti e non al Periodo di Manutenzione.

Risposta 8

Si conferma che il criterio 5.2 del documento All_5 “CONTENUTO OFFERTA TECNICA E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE” si riferisce alla durata complessiva della garanzia offerta per gli apparati forniti.

Quesito 9

Nello schema di Convenzione Art. 38 Bis comma1, è indicato che “L’Appaltatore dovrà effettuare l’Assistenza all’esercizio dell’ACC/M oggetto della convenzione a decorrere dalle corrispondenti date di attivazione all’esercizio dell’ACC/M, così programmate:

a) Assistenza all’esercizio post-attivazione, per un periodo di 30 (trenta) giorni naturali e consecutivi a conclusione dell’unica Fase di attivazione”.

Nel documento All_5 “CONTENUTO OFFERTA TECNICA E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE”, al paragrafo 5.1 viene indicato “5.1 Assistenza all’esercizio (di cui all’art. 38 bis dello schema di contratto)

5.1.1: Assistenza all’esercizio post-attivazione per ciascuna fase: “Il Concorrente deve indicare il numero di giorni che offre per il servizio sopra descritto PER TUTTE LE FASI DI ATTIVAZIONE PER IL COMPLESSO DI TUTTI GLI APPARATI ACC FORNITI. Il sistema di valutazione premia maggiormente il Concorrente che offre il periodo più lungo.”

5.1.2: Assistenza tecnica alla manutenzione post-attivazione: “Il Concorrente deve indicare il numero di giorni che offre per il servizio sopra descritto a conclusione della fase di ATTIVAZIONE PER IL COMPLESSO DI TUTTI GLI APPARATI ACC FORNITI.”

Si chiede conferma che il numero di giorni di assistenza offerti come indicato ai punti 5.1.1 e 5.1.2 è in aggiunta rispetto ai 30 giorni di assistenza all’esercizio indicati nel Contratto Art.38.Bis.

Risposta 9

Si rimanda a quanto indicato nella sopra riportata Rettifica 2.

Quesito 10

Nei documenti “Relazione tecnica impianti Security” (AR0600D17ROAN0000001B – 085) e “Prescrizioni tecniche di progetto rete gigabit ethernet“ (AR0600D18ROSV0002001B – 154) vengono descritte le caratteristiche degli apparati di rete dati da utilizzare, ma non è presente il requisito di funzionalità di routing multicast. Si chiede di confermare che negli apparati di rete non è richiesta la funzionalità di routing multicast e quindi di confermare che nessun apparato di altro appalto che sarà connesso a questa rete dati ne farà uso.

Risposta 10

Le specifiche di protezione aziendale RFI relative agli impianti security non richiedono la funzionalità di routing multicast.

Quesito 11

Nel documento ALLEGATO N. 10.5 INDICI RAM viene indicato quanto segue:

• al capitolo 4.6 AFFIDABILITÀ IMPIANTO ACC “L'impostazione del problema come trattato nelle sezioni precedenti, consente di individuare dei valori, per gli indici IA relativi ad un singolo ACC di un particolare SIZE” • al capitolo 5.1 MANUTENIBILITÀ SIZE ACS nella tabella dei valori degli indici IM della Funzione Posto Centrale “ACC di Size 1, Size 2, Size 3, Size 4 e Size 5” Si chiede di confermare che gli indici IA e IM riportati sono riferiti unicamente agli impianti ACC singoli e quindi si riferiscono solo agli ACC di Sgurgola e Rocca d'Evandro.

Risposta 11

Si Conferma.

Quesito 12

Nel documento RELAZIONE GENERALE codice AR0600D18ROMD0000001D al capitolo 7.2.2 POSTI PERIFERICI viene indicato quanto segue: “N°1 Postazione Operatore di Manutenzione Locale e gestione chiavi USB integrata nelle carpenterie degli armadi ACCM (a rack)” Nei documenti di Layout dei PPM di Salone, Anagni, S.Giovanni, Cassino Sud, Tora e Piccilli, Pignataro, Caserta, Gricignano viene indicata in rosso una scrivania con POMAN, per un totale di 8 scrivanie per i PPM e associate sedute operative. Nei documenti di Layout dei PPT di Colleferro, Supino, Ceccano, Ceprano, Cassino, S.Angelo, Vairano, S.Tammaro, Marcianise viene indicata in rosso una scrivania con POMAN, per un totale di 9 scrivanie per i PPT e associate sedute operative. Nel documento CME Segnalamento 215_AR0600D18EPAS0000001E è presente la voce AC.VV.A.1101.A Fornitura di scrivania operativa (160x80x72) con quantità 1 per i soli PPM, quindi per un totale di 8 scrivanie (non si contano le scrivanie per il PCM e PP-ACC Afragola) e associate sedute operative. Si chiede di confermare che le scrivanie e le associate sedute operative per i 9 PPT di Colleferro, Supino, Ceccano, Ceprano, Cassino, S.Angelo, Vairano, S.Tammaro e Marcianise sono escluse dalla fornitura.

Risposta 12

Si conferma che le scrivanie e le associate sedute operative per i 9 PPT sono escluse dalla fornitura.

Nei layout dei PPT tali scrivanie sono già presenti nella fase inerziale e nella fase finale appaiono con colorazione rossa per un'errata associazione del layer di stampa.

Quesito 13

Nel Piano Schematico PJ Cassino Sud, codice AR0600D18DXAS1200001D, viene indicato quanto segue:

- Sul segnale S15 è presente in rosso l'indicazione del cartello ETCS L2 Uscita Linea AV
- All'altezza del S15 è presente in rosso l'indicazione del cartello ETCS L2 Avviso Ingresso Linea AV
- Sul segnale SCD è presente in rosso l'indicazione del cartello ETCS L2 Ingresso Linea AV
- Sull'Avviso S14 è presente in rosso l'indicazione del cartello ETCS L2 Avviso Uscita Linea AV

Le stesse osservazioni si applicano anche a altri Piani Schematici della linea AV. Nel CME AR0600D18EPAS0000001ECME non sono presenti i cartelli di Avviso Ingresso, Ingresso, Avviso Uscita e Uscita Linea AV per nessuno dei siti di progetto. Si chiede di confermare che tali cartelli non sono da fornire e pertanto esclusi da questo appalto, oppure di chiarire come sono stati computati.

Risposta 13

Le modifiche presenti sui PS sono da ritenersi puramente grafiche atte ad adeguare la simbologia presente negli attuali elaborati AsBuilt.

I cartelli sono già presenti sul piazzale.

Quesito 14

In riferimento alla relazione generale cod. 002_AR0600D18ROMD0000001D, figura 5, si richiedono le caratteristiche della Rete TLC LD fornita da altro appalto e le tempistiche di fornitura previste.

Inoltre si chiede di confermare se tale rete sarà disponibile, in parallelo all'attuale rete in esercizio, entro l'inizio dei lavori relativi al presente appalto

Risposta. 14

La Rete TLC LD fornita da altro appalto sarà una rete MPLS-TP con apparati di trasporto a pacchetto; le tempistiche di realizzazione sono legate all'appalto in corso dei sistemi TLC per l'upgrading del GSM-R.

Quesito 15

In riferimento alla relazione generale cod. 002_AR0600D18ROMD0000001D, cap. 12, si richiede di specificare quali debbano essere gli interfacciamenti dell'impianto di supervisione.

Risposta 15

L'elaborato cod. 002_AR0600D18ROMD0000001D è la relazione generale, i dettagli di progetto sono riportati negli elaborati specialistici e nelle prescrizioni tecniche di "Supervisione Impianti".

Quesito 16

In riferimento alla relazione generale cod. 002_AR0600D18ROMD0000001D, si chiede di confermare se l'ACCM oggetto del presente appalto dovrà essere conforme alla disposizione 10/2009.

Risposta 16

Si conferma che le funzionalità dell'ACCM dovranno essere conformi alla disp. 10/2009 e ad integrazione dovrà tenersi conto dell'evoluzione del quadro tecnico normativo che ha interessato le tratte AV di più recente realizzazione.

Quesito 17

Nell'allegato N.5 alla Convenzione "All-0500-Programma Lavori", a pag. 3, si fa riferimento alla produzione di Safety Case/ISA Report nella sola fase conclusiva di attivazione dell'upgrade tecnologico. Si chiede di confermare se non sia necessario prevedere dei Safety Case/ISA Report anche nella fase intermedia in cui andranno in esercizio i nuovi CdB ad audiofrequenza con il segnalamento attuale.

Risposta 17

Ovviamente dovrà essere predisposto Safety Case con ISA Report anche per la/e fase/i intermedia/e.

Quesito 18

In riferimento alla relazione di segnalamento si chiede di confermare se il PP ACC di Afragola sarà effettivamente gestito da NVC, e, in caso affermativo, se avrà logica locale ed i seguenti stati operativi:

- o Presenziato a Distanza
- o Presenziato sul Posto
- o Presenziato sul Posto in Degrado

Risposta 18

Afragola è parte integrante del sistema ACCM AV/AC Roma Napoli e avrà caratteristiche conformi a quanto comunemente previsto per i PP-ACC. In linea generale si dovranno prevedere tutti gli stati operativi possibili compreso il TP da PaD.

Quesito 19

In riferimento alla relazione generale cod. 002_AR0600D18ROMD0000001D, pag. 16, riferimento testuale: "Il PCM dovrà interfacciarsi con i seguenti sistemi: RBC mediante interfaccia basata sul protocollo definito da UNISIG Subset 098, per la trasmissione delle relazioni previste dallo schema di principio 424 e di tutte le relazioni necessarie allo RBC per il corretto funzionamento e la corretta gestione del distanziamento dei treni con l'ERTMS livello 2." si chiede di conoscere la versione di V424 da considerare.

Risposta 19

Nella Relazione Tecnica ACCM AR0600D18ROAS0000001E il riferimento [25] menziona il documento "Schema V424: Condizioni logiche di interfaccia tra ACCM e RBC per applicazioni ERTMS/ETCS L2 sovrapposte a segnalamento laterale luminoso" RFI.DTC.STS.SS.SS.SSP.IS.08.152.A

Quesito 20

In riferimento alla relazione generale cod. 002_AR0600D18ROMD0000001D, pag. 84, riferimento testuale: "17.3 Certificazione CE: Lo sviluppo del progetto dovrà garantire quanto

necessario per l'ottenimento della certificazione CE relativamente all'Upgrade Tecnologico linea AV/AC Roma-Napoli – ACCM e Fabbricati, per quanto di competenza”, considerato che la certificazione CE riguarda il solo RBC, si chiede di confermare che per l'ACCM non è richiesta alcuna attività.

Risposta 20

Ai sensi della normativa vigente la certificazione CE comprende anche la certificazione degli apparati/sistemi rispondenti alla normativa nazionale, ivi compreso l'ACCM.

Il Responsabile del Procedimento
per la fase di affidamento
Giuseppe Albanese