

Direzione Acquisti
Acquisti Centro SUD

RISPOSTE AI QUESITI

Oggetto: Procedura aperta DAC.0183.2023: *Progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori di manutenzione straordinaria di fabbricati ferroviari e aree esterne a servizio dell'esercizio ferroviario (Fabbricati Viaggiatori, Fabbricati in genere ed Impianti afferenti) comprensivi dei relativi impianti, ricadenti nelle località di giurisdizione di Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. - Comprensivo di attività finanziate con fondi PNRR.*

Quesito 1

Premesso che è nostra intenzione partecipare al lotto 5, e che la scrivente è in possesso della categoria OG1 classifica VIII, si chiede conferma che le categorie scorporabili OG3 - OS4 - OS21 - OG11 - OG2 - OG6 - OS24 - OS8 sono interamente subappaltabili a ditte in possesso dei requisiti richiesti e pertanto la scrivente non deve costituire R.T.I. per partecipare alla gara d'appalto.

Risposta al quesito 1

In merito si rinvia a quanto previsto al paragrafo VI.2.3 del Disciplinare di gara.

Quesito 2

Lotto n.1 Disciplinare contenuto offerta tecnica e criteri di valutazione. Dovendo partecipare al presente lotto, in riferimento a quanto riportato al punto VIII.2. OFFERTA TECNICA pag. 34 del disciplinare di gara, si chiede dove poter scaricare il richiamato documento indicato in oggetto.

Risposta al quesito 2

Il documento è scaricabile nell'area allegati della Busta Amministrativa.

Quesito 3

- a) FIGURA DEL DIRETTORE TECNICO (criterio 1.1): siamo a richiedere se la figura richiesta è quella regolamentata dall' art.87 del DPR n.207/2010 oppure possa intendersi anche come direttore tecnico di cantiere a cui verranno affidati i compiti di organizzare, eseguire e condurre i lavori di un determinato cantiere, nel rispetto del Contratto di appalto.
- b) QUALIFICA DEL DIRETTORE TECNICO (criterio 1.1.1): nel caso in cui venisse comunicato che la figura richiesta è quella riferibile all'art. 87 del DPR n.207/2010, siamo a richiedere se sia possibile estendere, così come previsto dall'art. 87 del DPR n.207/2010, anche a soggetti in possesso del diploma da geometra.
- c) ESPERIENZA DEL DIRETTORE TECNICO (criterio 1.1.2): secondo quanto previsto dalla tabella di attribuzione del punteggio, per ottenere il massimo punteggio

Via dello Scalo Prenestino, 25 - 00159 Roma

Rete Ferroviaria Italiana – Società per Azioni - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di
Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. a norma dell'art. 2497 sexies del
cod. civ. e del D.Lgs. n. 112/2015

Sede legale: Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma
Cap. Soc. euro 31.528.425.067,00
Iscritta al Registro delle Imprese di Roma
Cod. Fisc. 01585570581 e P. Iva 01008081000 – R.E.A. 758300





è sufficiente dimostrare l'esperienza maturata con un singolo lavoro diretto purché terminato da più di 8 anni. È corretto?

Risposta al quesito 3

- a) La figura del Direttore Tecnico è da intendersi in colui che gestirà dal punto di vista tecnico la commessa, pertanto la sua presenza nell'attestazione SOA non è determinante.
- b) Sulla base di quanto richiesto per il criterio 1.1.1, il possesso del diploma non prevede l'attribuzione del punteggio premiale essendo necessaria l'iscrizione del Direttore Tecnico all'Ordine degli Ingegneri nella sezione A settore Civile/Ambientale dell'albo e/o all'Ordine degli Architetti nella sezione A settore Architettura, da almeno 5 anni prima della scadenza di presentazione dell'offerta.
- c) Sulla base di quanto richiesto per il criterio 1.1.2, per ottenere il massimo punteggio è necessario comprovare l'esperienza maturata nel ruolo di DT, in lavori ricadenti nella categoria OG1, superiore a 8 anni.

Quesito 4

- a) PROGETTISTI: è possibile per un concorrente indicare come progettista lo stesso soggetto che ha predisposto per conto di RFI il progetto definitivo a base di gara in uno dei lotti in gara?
- b) OFFERTA TECNICA: a dimostrazione dell'esperienza maturata del direttore tecnico può essere sufficiente la presentazione della documentazione (contratto) che dimostri la presenza all'interno dell'azienda del nostro direttore tecnico per un periodo superiore agli 8 anni anziché la presentazione dei C.E.L.
- c) OFFERTA ECONOMICA: Si chiede conferma che il file "giustificativi dell'offerta" non è un documento obbligatorio a pena di esclusione e pertanto nel caso non venisse presentato in fase di gara non esclude il concorrente.

Risposta al quesito 4

- a) Sul punto si rinvia all'art. 95 comma 1 lett. b) e c) del Dlgs. 36/2023 e al paragrafo V.1 del Disciplinare di gara.
- b) Sulla base di quanto richiesto per il criterio 1.1.2, il direttore tecnico in fase di comprova dovrà dimostrare la propria esperienza maturata nei lavori ricadenti nella categoria OG1. Di conseguenza, per la documentazione da fornire rinviamo a quanto sancito al punto 1.1.2 – Comprova del requisito. Non è dunque pertinente la presentazione della documentazione (contratto) che dimostri la presenza all'interno dell'azienda del Direttore Tecnico per un periodo superiore agli 8 anni.
- c) Si conferma che i giustificativi non sono obbligatori e sono richiesti nell'ottica di una maggiore collaborazione e speditezza del procedimento di gara. Sul punto si rinvia al punto d) del paragrafo VIII.3 del Disciplinare di gara.



Quesito 5

Si chiede di chiarire esplicitamente, se la mancata produzione in sede di gara dello specifico file pdf contenente i giustificativi dell'offerta, richiesto a pagina 35 paragrafo VIII.3) lettera d) del disciplinare, sia causa di esclusione dalla gara o se invece lo stesso può essere presentato su richiesta di RFI in caso di aggiudicazione.

Lo stesso si richiede per l'OGi richiesto alla lettera f) del medesimo paragrafo.

Risposta al quesito 5

a) Si rinvia alla risposta del quesito 4 lettera c).

b) In merito all'OGI si segnala che lo stesso è un documento OBBLIGATORIO dell'Offerta Economica. Sul punto si rinvia al paragrafo VIII.3 del Disciplinare di gara.

Quesito 6

Si conferma che la categoria OG2 scorporabile e totalmente subappaltabile? Riguardo alla cauzione provvisoria, si conferma l'applicazione delle riduzioni, previste dall'art. 106 comma 8?

Risposta al quesito 6

Per la categoria OG2 si rinvia quanto previsto al paragrafo VI.2.3 e XV.1 del Disciplinare di gara.

Per quanto riguarda le riduzioni della cauzione provvisoria si rinvia a quanto previsto al punto 3 del paragrafo VIII.1 del Disciplinare di gara.

Quesito 7

Spett.le Ente, è possibile sostituire la certificazione Leed con la certificazione di sostenibilità ambientale CASACLIMA. In Italia i sistemi di certificazione ambientale più diffusi e utilizzati sono:

Protocollo ITACA;

LEED®;

CasaClima Nature®;

Breem.

Risposta al quesito 7:

Sulla base di quanto disciplinato al punto 2.6 dell'Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche del Disciplinare di gara, sarà oggetto di valutazione la messa a disposizione, per tutta la durata dell'appalto, di una figura professionale in possesso della certificazione LEED A.P. o in possesso della certificazione GBC HB e, dunque, non è ammessa la presentazione della certificazione CASACLIMA.



Quesito 8

Con la presente siamo a chiedere Chiarimento relativamente al Punto 1.1.2 dell'Offerta Tecnica ovvero:

- Il requisito di Esperienza può essere soddisfatto solo dal Direttore Tecnico oppure può essere soddisfatto anche dal Responsabile di Commessa indicato nel Certificato di Esecuzione Lavori?

Risposta al quesito 8:

Stante i diversi compiti e responsabilità delle due distinte figure (Direttore Tecnico e Responsabile di Commessa), ai fini della comprova del criterio 1.1.2 "Esperienza maturata dal Direttore Tecnico" dell'Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche del Disciplinare di gara, dovranno essere presentati i documenti ivi elencati dai quali sia possibile dimostrare l'esperienza maturata in qualità di Direttore Tecnico (Responsabile condotta lavori indicato nel Quadro 7 del CEL) per la figura proposta. Non è dunque ammissibile la soddisfazione del requisito attraverso la dimostrazione dell'esperienza maturata dal Responsabile di Commessa.

Quesito 9

Quesito 1: Posto che il progettista indicato dal costruttore concorrente non si configura come operatore economico, si chiede se sia possibile che il concorrente costruttore partecipi a diversi lotti, indicando progettisti diversi in lotti diversi.

Quesito 2: E' possibile per un concorrente indicare un progettista che ha preso parte alla redazione del progetto a base gara?

Risposta al quesito 9

- 1) Il concorrente costruttore che partecipa a diversi lotti può INDICARE progettisti diversi in lotti diversi.
- 2) Si rinvia alla risposta del quesito n. 4 lettera a).

Quesito 10

Con riferimento alla gara in oggetto, tenuto conto:

- che, con riferimento all'analisi economica della gara, sulla base della attuale situazione della domanda, dell'offerta e delle scorte disponibili delle materie prime si sono allungati i tempi di acquisizione dei preventivi e delle offerte, circostanza questa ulteriormente acuita dall'imminente periodo di chiusura feriale;

- dell'entità, sia qualitativa che quantitativa, delle attività oggetto di appalto nonché l'importanza delle stesse sia in termini economici che funzionali, e pertanto anche al fine di favorire, da parte dei molteplici soggetti a ciò preposti, un approfondito e dettagliato studio finalizzato alla predisposizione di un'offerta seria e sostenibile, senza che possa essere arrecato alcun pregiudizio per l'utenza, per il soggetto esecutore e per la Stazione



Appaltante;

dunque, anche nell'accezione di cui all'art. 92 del D.Lgs. 36/2023, della complessità della prestazione oggetto di gara e del tempo necessario per preparare le offerte e nella piena consapevolezza che, potendo i concorrenti disporre di un ulteriore lasso di tempo, la procedura raggiungerebbe il suo scopo ovvero la ricerca della migliore offerta sul mercato nel pieno rispetto dei principi concorrenziali anche di derivazione comunitaria, oltre che di efficacia ed efficienza dell'azione amministrativa, siamo a chiedere una proroga di venti giorni della data ultima prevista per la consegna dell'offerta di gara, o comunque di un termine ritenuto congruo da codesta Stazione Appaltante.

Risposta al quesito 10

In merito si segnala che questa Stazione Appaltante non ritiene necessario prorogare la data di scadenza della presentazione delle offerte.

Quesito 11

Si chiede cortesemente se ci sia in allegato che specifichi la eventuale localizzazione geografica dei vari lotti.

Risposta al quesito 11

In merito si rinvia all'Allegato n. 6 "Elenco interventi programmati" e all'Allegato n. 33 "Documenti progettuali" dell'Allegato C "Accordo Quadro" del Disciplinare di gara.

AVVISO DI RETTIFICA

A parziale rettifica di quanto riportato nella documentazione di gara, si comunica che nello **Schema di Accordo Quadro** è stato modificato il riferimento del codice ISTAT, di cui all'art.8 "*Revisione prezzi*". Di seguito il nuovo indice: "**indice delle retribuzioni contrattuali**", che annulla e sostituisce l'indice dei prezzi al consumo per le famiglie di operai e impiegati "FOI".

Pertanto, si è provveduto ad inibire sul Portale Acquisti il download del file Allegato C- "Accordo quadro" e a rendere disponibile il nuovo documento **Allegato C – "Accordo Quadro_1"** rettificato, che annulla e sostituisce quello precedentemente pubblicato.

Ulteriori risposte alle richieste di chiarimenti, relative alla presente procedura, saranno pubblicate entro il termine indicato nel Disciplinare di gara (paragrafo "II.1").

Il Responsabile del Procedimento per la
fase di affidamento
Alessio Sammartino

