

Direzione Acquisti
Acquisti Centro SUD

RISPOSTE AI QUESITI

Oggetto: Procedura aperta DAC.0183.2023: *Progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori di manutenzione straordinaria di fabbricati ferroviari e aree esterne a servizio dell'esercizio ferroviario (Fabbricati Viaggiatori, Fabbricati in genere ed Impianti afferenti) comprensivi dei relativi impianti, ricadenti nelle località di giurisdizione di Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. - Comprensivo di attività finanziate con fondi PNRR.*

Quesito 15

Con riferimento al Criterio 1.1.2 dell'Offerta Tecnica (Esperienza maturata dal Direttore Tecnico), nel caso in cui due lavori in OG1 presentano delle date di esecuzione che si sovrappongono totalmente e/o in parte fra di loro, chiediamo conferma che si possano sommare i periodi di esecuzione di entrambi i lavori.

Esempio:

Lavoro A - inizio lavori 01/01/2015 - fine lavori 31/12/2015 = 1 anno

Lavoro B - inizio lavori 01/07/2015 - fine lavori 31/12/2015 = 6 mesi

Esperienza totale = 1 anno e 6 mesi.

Risposta al quesito 15

Non si conferma; ai fini della comprova del Criterio 1.1.2 dell'Offerta Tecnica ogni periodo lavorativo sarà computato una sola volta, ancorché nel corso dello stesso siano stati eseguiti più contratti contemporaneamente; qualora i giorni delle lavorazioni ricadenti nel mese siano pari o superiori alla metà, nel conteggio verrà considerato un mese intero.

Quesito 16

In riferimento al disciplinare tecnico, La scrivente impresa chiede ulteriori chiarimenti in merito ai seguenti punti, contenuti nella tabella 1 "Tabella elementi di valutazione":

1.2.1 Corporate Social Responsibility

1.2.4 Accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori

1.2.6 Formazione di materia di diversità ed inclusione

Nello specifico si richiede di chiarire quali evidenze bisogna fornire per le certificazioni richiesti o eventualmente in sostituzione quali altri documenti fosse possibile fornire.

Risposta al quesito 16

Sulla base di quanto stabilito al punto 1.2.1 Corporate Social Responsibility (CSR) dell'Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche, "Il concorrente dovrà indicare nell'apposito campo presente nella busta tecnica il valore del Rating CSR posseduto. È richiesta anche l'indicazione della data di scadenza di validità del rating posseduto. La mancanza della data di

Via dello Scalo Prenestino, 25 - 00159 Roma

Rete Ferroviaria Italiana – Società per Azioni - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di
Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. a norma dell'art. 2497 sexies del
cod. civ. e del D.Lgs. n. 112/2015

Sede legale: Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma

Cap. Soc. euro 31.528.425.067,00

Iscritta al Registro delle Imprese di Roma

Cod. Fisc. 01585570581 e P. Iva 01008081000 – R.E.A. 758300





scadenza non costituisce comunque indicazione essenziale per l'attribuzione del punteggio." Si rinvia inoltre alla sezione "ATTENZIONE" dello specifico punto per le specifiche attenzionate.

In merito agli Accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori, sulla base del punto 1.2.4. dell'Allegato D, "Il concorrente dovrà indicare nell'apposito campo presente nella busta tecnica se nei tre anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte, è risultato destinatario di accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori come meglio specificato di seguito." Si rinvia dunque a quanto specificato al punto in questione.

Al punto 1.2.6. dell'Allegato D, Formazione in materia di diversità e inclusione, è specificato che per la comprova del requisito "dovrà essere presentata idonea documentazione comprovante l'erogazione dei corsi di formazione, erogato da docenti di idonea esperienza, alle risorse utilizzate nell'appalto; a titolo esemplificativo si richiede: copia del registro presenze dei partecipanti e/o attestato di partecipazione degli stessi con indicazione delle ore di formazione, data e argomenti trattati." Si rinvia quindi a quanto specificato dall'Allegato D in merito a detto punto."

Quesito 17

Chiediamo alla cortese Stazione Appaltante di indicare il percorso a portale dove poter scaricare il documento OGI (Offerta Gestione Informativa) da inserire come allegato, firmato digitalmente, all'interno del punto 2.7 dell'Area Gestione Risposta dello specifico Lotto. In alternativa si chiede di allegare il file suddetto in risposta al quesito.

Risposta al quesito 17

In merito si segnala che l'OGI deve essere predisposto dall'Operatore Economico; sul punto si rinvia al paragrafo VIII.3 "offerta economica" lett. f) del Disciplinare di gara e alla risposta al Quesito n. 5.

Quesito 18

Con riferimento al quesito n. 9, chiediamo ulteriori informazioni in merito al progettista indicato, in particolare si chiede se lo stesso progettista può essere indicato da concorrenti costruttori diversi partecipando a lotti diversi? Ad esempio, lotto 1 indicato da società xx, lotto 2 indicato da società yy

Risposta al quesito 18

Si conferma.

Quesito 19

Si richiede un cortese riscontro in merito ai corrispettivi con il quale verrà sottoscritto l'Accordo

Quadro.

Nello schema di Contratto contenuto nella documentazione posta a base di gara (rif.



Allegato C -Accordo Quadro_1), precisamente all'art.7 – CORRISPETTIVI – al comma 1 si riporta che: “I lavori e le prestazioni oggetto del presente Accordo saranno compensati a misura con i prezzi delle tariffe richiamate al successivo paragrafo 7.1, prezzi che per ogni tariffa saranno applicati senza alcun incremento o diminuzione preventiva, al netto del ribasso offerto in sede di gara.”, e nel paragrafo citato 7.1, si fa riferimento a tariffe 2022 (aggiornamento 27 maggio 2022), e non a quelle attualmente in essere presso Codesta Stazione Appaltante.

Lo stesso schema di Contratto citato, riporta in apice la nomenclatura “Schema tipo di Accordo Quadro per lavori di manutenzione Rev. 9 del 10.02.2023”, e a tale data, Codesta Stazione Appaltante non aveva ancora ufficializzato l'adozione del prezzario 2023, tutt'oggi in essere. In virtù di tale discrasia sulle tariffe indicate contrattualmente e quelle attualmente in essere, e soprattutto alla luce della redazione, in caso di aggiudicazione, dei progetti esecutivi che dovranno essere verificati e validati, si richiede un gentile chiarimento

Risposta al quesito 19

Si conferma che le tariffe poste a base gara e sulle quali dovrà essere applicato il ribasso sono quelle riportate al paragrafo 7.1 dello Schema di Contratto.

Quesito 20

Facendo riferimento al punto d) dell'art. VIII.3. - OFFERTA ECONOMICA - del Disciplinare di Gara, si chiede conferma che la presentazione del documento ivi richiamato non sia a pena di esclusione.

Risposta al quesito 20

Si conferma.

Quesito 21

Facendo riferimento al punto g) dell'art. VIII.3. - OFFERTA ECONOMICA - del Disciplinare di Gara, si chiede conferma che la presentazione del documento ivi richiamato non sia a pena di esclusione

Risposta al quesito 21

Si segnala che al paragrafo VIII.3 non è riportato alcuna lett. g).

Quesito 22

Si fa riferimento all' Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche. Si chiede conferma che il “Ribasso offerto dal concorrente i-esimo” richiamato a pagina n.22, sia il ribasso percentuale unico offerto sui prezzari RFI.

Risposta al quesito 22

Si conferma. Si rinvia all'art. 6 dello Schema di Contratto.

**Quesito 23**

Si fa riferimento all'Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche. Con riferimento al punto 1.1 e dunque ai sottostanti punti 1.1.1 e 1.1.2 si chiede conferma che in caso di società controllata al 100% dalla Società Capogruppo, il Direttore Tecnico possa essere dipendente di altra società appartenente al medesimo Gruppo cui appartiene l'operatore economico offerente. In caso affermativo si chiede quale sia la documentazione da produrre in sede di comprova.

Risposta al quesito 23

Sulla base di quanto disciplinato al punto 1.1 dell'Allegato Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche, "ai fini della comprova del ruolo di Direttore Tecnico, in caso di soggetto diverso dal titolare dell'impresa, dal legale rappresentante, dall'amministratore e dal socio unico, il soggetto indicato dovrà essere dipendente dell'impresa o in possesso di contratto d'opera professionale regolarmente registrato". Quindi, il soggetto indicato dovrà essere riconducibile all'operatore economico attraverso un contratto di dipendenza con l'impresa o attraverso il possesso di un contratto d'opera professionale regolarmente registrato

Quesito 24

Si fa riferimento all'Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche. Con riferimento al punto 1.2.6 si chiede conferma che "Le ore di formazione minime per ciascuna risorsa interessata dovrà essere svolto entro i termini di scadenza dell'appalto" e dunque non necessariamente entro la data di consegna di ogni contratto applicativo.

Risposta al quesito 24

Si conferma; le ore minime di formazione dovranno essere svolte entro la data di scadenza dell'appalto, ovvero alla data di scadenza di ogni contratto applicativo.

Quesito 25

Si fa riferimento all' Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche. Con riferimento al punto 2.4 si chiede conferma che il BIM Manager possa essere un dipendente di una Società del Gruppo di appartenenza dell'operatore economico offerente. In caso affermativo si chiede conferma della necessità della dichiarazione di impegno da produrre in sede di comprova.

Risposta al quesito 25



Come previsto al punto 2.4 del Disciplinare Tecnico, l'aggiudicatario dovrà presentare una dichiarazione di impegno allo svolgimento delle prestazioni da parte del professionista offerto per la figura di BIM Manager (certificato UNI 11337-7:2018) sottoscritta da suddetto professionista in data antecedente il termine di presentazione dell'offerta. Pertanto, la presenza del professionista come facente parte dell'organigramma aziendale del concorrente è sufficiente, ma non è richiesto necessariamente.

Quesito 26

Si fa riferimento all'Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche. Con riferimento al punto 2.5 si chiede conferma che il Envision Sustainability Professional possa essere un dipendente di una Società del Gruppo di appartenenza dell'operatore economico offerente. In caso affermativo si chiede conferma della necessità della dichiarazione di impegno da produrre in sede di comprova.

Risposta al quesito 26

Come previsto al punto 2.5 del Disciplinare Tecnico, l'aggiudicatario dovrà presentare una dichiarazione di impegno allo svolgimento delle prestazioni da parte del professionista offerto per la figura di Envision Sustainability Professional sottoscritta da suddetto professionista in data antecedente il termine di presentazione dell'offerta. Pertanto, la presenza del professionista come facente parte dell'organigramma aziendale del concorrente è sufficiente, ma non è richiesto necessariamente.

Quesito 27

Si fa riferimento all'Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche. Con riferimento al punto 2.6 si chiede conferma che il Leed AP o GBG HB accredited professional possa essere un dipendente di una Società del Gruppo di appartenenza dell'operatore economico offerente. In caso affermativo si chiede conferma della necessità della dichiarazione di impegno da produrre in sede di comprova.

Risposta al quesito 27

Come previsto al punto 2.6 del Disciplinare Tecnico, l'aggiudicatario dovrà presentare una dichiarazione di impegno allo svolgimento delle prestazioni da parte del professionista offerto per la figura di Leed AP o GBG HB accredited professional sottoscritta da suddetto professionista in data antecedente il termine di presentazione dell'offerta. Pertanto, la presenza del professionista come facente parte dell'organigramma aziendale del concorrente è sufficiente, ma non è richiesto necessariamente.



Quesito 28

In riferimento alla gara in oggetto si chiedono i seguenti chiarimenti:

- 1) Nel caso in cui l'O.E. non sia in possesso della cat. scorporabile OG3 è possibile subappaltarla per l'intero importo coprendo la relativa classifica con la cat. prevalente?
- 2) relativamente ai lotti 1 e 2 si chiede se la cat. superspecialistica OG11 a qualificazione obbligatoria è subappaltabile per l'intero importo o nei limiti del 50% o per una percentuale superiore/maggiore con possibilità di coprire la restante parte con la categoria prevalente.
- 3) Se possibile ricorrere all'avvalimento per quanto riguarda il possesso dei requisiti previsti al punto VI.2.4 (volume di affari). In caso affermativo se possibile ricorrere all'avvalimento frazionato con più imprese al fine di soddisfare il requisito richiesto.
- 4) E' richiesta la presentazione di garanzia provvisoria, ridotta del 50% per gli O.E. in possesso di certificazione ISO 9001. Si chiede se possibile usufruire di ulteriore riduzione (es. ulteriore 30% per cert. EMAS, 20% per possesso ISO 14001 ecc.).

Risposta al quesito 28

In merito si segnala quanto segue:

- per il punto 1 e 2 si rinvia a quanto previsto al paragrafo XV.1 del Disciplinare di gara;
- per il punto 3 si rinvia al paragrafo VII del Disciplinare di gara;
- per il punto 4 si rinvia alla seconda parte della risposta al quesito n. 6.

Quesito 29

Segnaliamo che i compensi previsti per la progettazione dei lotti 1-2-4 sembrerebbero sottostimati in quanto i progetti disponibili sono per la maggior parte PFTE, quindi l'attività progettuale residua risulta considerevole ma non sono state considerate tutte le relative parcelle. A titolo esemplificativo, il lotto 2 prevede n.11 PFTE da sviluppare a livello esecutivo: le parcelle conteggiate ammontano ad € 176.510,00 ma riguardano solo 4 interventi su 11. Tale fenomeno risulta evidente anche dall'incidenza percentuale che ammonta allo 0,47% sull'importo complessivo dei lavori, percentuale non congrua. Lo stesso dicasi per i lotti 1 e 4.

Per quanto riguarda i lotti 3 e 5, gli stessi presentano le medesime anomalie benché di minore entità.

Si chiede, pertanto, una revisione complessiva dei compensi previsti per la progettazione, al fine di renderli completi e congrui con il totale dei lavori oggetto di affidamento.

Risposta al quesito 29

Si precisa che, laddove la parcella per la Progettazione Esecutiva non è quantificata economicamente, la stessa è a carico di RFI. Si precisa altresì, che per i PFTE posti a base di gara, RFI si occuperà dello sviluppo della Progettazione Definitiva che sarà



allegata ai Contratti Applicativi ai fini dello sviluppo della Progettazione Esecutiva da parte dell'Operatore Economico.

Quesito 30

Si chiede di chiarire se l'applicazione delle Tariffe dei Prezzi RFI di cui all'art. 7.1 dello Schema di A.Q. (allegato C alla lettera di invito) sia un refuso.

All'art. 7.1 dello Schema di Accordo Quadro rubricato "Tariffe dei Prezzi" vengono menzionate le Tariffe dei prezzi 2022 e i relativi Cataloghi Aggiornamento prezzi 2022. Pertanto si chiede conferma che le tariffe applicabili siano quelle del 2023.

Risposta al quesito 30

Si conferma che le tariffe poste a base gara e sulle quali dovrà essere applicato il ribasso sono quelle riportate al paragrafo 7.1 dello Schema di Contratto.

Quesito 31

Con riferimento al criterio 1.1.2 dell'offerta tecnica, si chiede di confermare che il periodo di riferimento si calcola come nell'esempio di seguito riportato:
I Lavoro - da 01/01/2020 al 01/12/2020= 11 mesi

II Lavoro - da 01/01/2020 a 01/06/2020= 5 mesi. Totale esperienza maturata - 16 mesi

Risposta al quesito 31

Si rimanda alla risposta del Quesito 15.

Quesito 32

Con riferimento alla procedura in oggetto, si chiede di confermare che un sub raggruppamento di progettisti costituito da due soggetti qualificati entrambi al Sistema SQ003 – A1 / Classifica V, possa partecipare anche ai lotti per i quali sono richieste le classifica VI o VII.

Risposta al quesito 32

In merito si rinvia a quanto previsto al paragrafo VI.2 del Disciplinare di gara e si segnala che è necessario che le qualificazioni possedute dai soggetti costituenti il sub-raggruppamento coprano complessivamente la classifica richiesta ai fini della partecipazione alla gara.

Quesito 33

Con riferimento alla procedura in oggetto, si chiede di confermare la possibilità di associare al sub raggruppamento di progettisti qualificato al Sistema SQ003 – A1, singoli professionisti (Geologo – LEED AP – ecc.) non iscritti al Sistema SQ003 – A1.

Risposta al quesito 33



Come previsto dal Disciplinare Tecnico, in relazione ai professionisti oggetto di premialità, l'aggiudicatario dovrà presentare una dichiarazione di impegno allo svolgimento delle prestazioni da parte del professionista offerto, sottoscritta dal suddetto in data antecedente il termine di presentazione dell'offerta. Pertanto, la presenza del professionista come facente parte dell'organigramma aziendale del concorrente è sufficiente, ma non è richiesto necessariamente.

Quesito 34

Si chiede conferma se la partecipazione alla procedura per la "*Progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori di manutenzione straordinaria di fabbricati ferroviari e aree esterne a servizio dell'esercizio ferroviario Numero di riferimento: DAC.0183.2023 - tutti i Lotti coinvolti*" è vincolata al possesso della qualifica relativa ad una delle categorie del sistema di qualificazione RFI oltre chiaramente ai requisiti di gara di cui al Paragrafo VI del disciplinare di gara.

Risposta al quesito 34

Si conferma.

Quesito 35

Si chiede dove poter reperire i computi metrici estimativi ed elenco prezzi delle singole stazioni oggetto del lotto 5.

Risposta al quesito 35

Tutta la documentazione progettuale del Lotto 5 è reperibile al link indicato nell'Allegato I del Disciplinare di Gara.

Quesito 36

Si chiede conferma che il requisito di cui al punto 1.2.1 dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica "*Corporate Social Responsibility (CSR)*" possa costituire oggetto di avvalimento.

Risposta al quesito 36

Per il suddetto elemento di valutazione non è ammesso l'avvalimento, in quanto trattasi di requisito inerente la moralità e onorabilità professionale richiesto ai partecipanti a tutela della serietà, affidabilità e moralità dell'offerente, dato il suo carattere strettamente personale. Si rinvia, comunque, alla sezione VII – Avvalimento del disciplinare di gara.

Il Responsabile del Procedimento per la
fase di affidamento
Alessio Sammartino