

Direzione Acquisti

## RISPOSTE AI QUESITI

**Procedura di gara n° DAC.0206.2022** avente ad oggetto la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di realizzazione della Direttrice ferroviaria Messina – Catania – Palermo, Nuovo Collegamento PA–CT. Lotto 3. - CUP J11H03000180001 - CIG 9474600F3F.

Si fa seguito alle pubblicazioni del 30/11/2022 e del 21/12/2022 e si dà riscontro qui di seguito agli ulteriori quesiti pervenuti:

### QUESITO 33:

Nella tabella riportata a pagina 11 del documento fornito a base di gara 44\_11 – Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici delle opere architettoniche-Parte 3 – Criteri Ambientali Minimi” per il progetto della Stazione di Vallelunga vengono fornite indicazioni sulle seguenti superfici:

- Sup. tot. Lotto 10.000 mq
- Sup. lotto edificata (impermeabile) 1.260 mq
- Sup. lotto non edificata 8.740 mq
- Sup. permeabile 8.740 mq

Come indicato in tabella il valore della superficie permeabile, indicato in 8.740 mq, sembrerebbe coincidere con il valore della superficie del lotto non edificata. Ciò sembra apparentemente un refuso, posto che sulla superficie del lotto non edificata è prevista una strada asfaltata impermeabile, come visibile dalla planimetria generale della Stazione di Vallelunga (elaborato 44\_1). Si chiede cortesemente di chiarire quale sia il valore della superficie permeabile da considerare come riferimento del Progetto posto a base di Gara su cui poter effettuare le proposte migliorative.

### RISPOSTA 33:

La tabella del documento 44\_11 – Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici delle opere architettoniche-Parte 3 – Criteri Ambientali Minimi presenta un refuso.

È necessario aggiungere la strada asfaltata (3.200 mq) alla sup. impermeabile e sottrarla alla superficie non edificata che in questo caso coincide con la superficie permeabile.

### QUESITO 34:

Relativamente a quanto riportato nell’Allegato 5 al Disciplinare di Gara, Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche – nel testo della descrizione dei “criteri motivazionali utilizzati per la valutazione” del Criterio 2.10 “CRITERI AMBIENTALI MINIMI STAZIONE DI VALLELUNGA E PMZ DI MARCATOBIANCO” si chiede di confermare se le “soluzioni tecniche prestazionali” debbano essere circoscritte esclusivamente ai soli CAM di cui ai paragrafi 2.2.3, 2.2.8.2, 2.3.4 del DM 11/10/2017 ossia ai temi di “incremento delle superfici permeabili” e “incremento e ottimizzazione della raccolta, depurazione e riuso delle acque meteoriche” o se il riferimento ai CAM debba intendersi in senso più ampio, includendo anche altri temi come ad esempio il tema energetico.

### RISPOSTA 34:

Via dello Scalo Prenestino, 25 - 00159 Roma

Rete Ferroviaria Italiana – Società per Azioni - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane  
Società con socio unico soggetta all’attività di direzione e coordinamento di  
Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. a norma dell’art. 2497 sexies del  
cod. civ. e del D.Lgs. n. 112/2015

Sede legale: Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma

Cap. Soc. euro 31.528.425,067,00

Iscritta al Registro delle Imprese di Roma

Cod. Fisc. 01585570581 e P. Iva 01008081000 – R.E.A. 758300





Le “soluzioni tecniche prestazionali” devono essere circoscritte esclusivamente ai soli CAM di cui ai paragrafi 2.2.3, 2.2.8.2, 2.3.4 del DM 11/10/2017 ossia ai temi di “incremento delle superfici permeabili” e “incremento e ottimizzazione della raccolta, depurazione e riuso delle acque meteoriche”.

### **QUESITO 35:**

Con riferimento:

a) al requisito di partecipazione per progettisti, di cui alla lettera C3 del disciplinare (“avere svolto, nel decennio antecedente la data di pubblicazione del Bando di gara, due servizi (c.d. di punta) di cui all’art. 3, lett. vvvv), del d.lgs. 50/2016, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare”), per la categoria principale “strutture S.05” (importo lavori € 975.672.128,38; importo lavori progettati da comprovare attraverso due contratti di punta € 390.268.851,35);

b) alle regole di ripartizione dei requisiti di progettazione “In caso di riunione temporanea di progettisti” (pagina 16 del disciplinare), le quali – con riferimento ai servizi c.d. di punta - prevedono che:

- “nel caso di raggruppamento di progettisti orizzontale, rispetto al singolo ID.Opera/Categoria, i due servizi possono essere stati svolti da un solo soggetto del raggruppamento o da due diversi componenti del raggruppamento”;

- “nel caso di raggruppamento di progettisti verticale, ciascun componente deve aver svolto i due servizi di punta in relazione alle prestazioni che intende eseguire; resta inteso che i due servizi di punta attinenti all’ID.Opera/Categoria relativo alla prestazione principale devono essere stati svolti dalla mandataria”;

- “nei raggruppamenti temporanei di tipo misto (orizzontale e verticale), al sub-raggruppamento si applicano le regole del raggruppamento orizzontale”;

in caso di suddivisione del requisito di punta relativo alla categoria principale S.05 in linea orizzontale tra due componenti (un servizio di punta ciascuno), in un RTP di tipo misto, si chiede conferma che

1) la capogruppo mandataria non debba necessariamente possedere il requisito dei servizi di punta;

2) ove apporti un requisito di punta, la capogruppo mandataria non debba obbligatoriamente possedere il requisito dei servizi di punta di valore più elevato;

atteso che,

- laddove nella lex specialis si riporta la seguente prescrizione: “nel caso di raggruppamento di progettisti orizzontale, rispetto al singolo ID.Opera/Categoria, i due servizi possono essere stati svolti da un solo soggetto del raggruppamento o da due diversi componenti del raggruppamento”, non si fa espresso riferimento alla capogruppo mandataria;

- in forza della sentenza della Corte di Giustizia, IV sezione, 28 aprile 2022, in causa C-642/20, l’art. 83, comma 8 del d.lgs. 50/2016, laddove prevede che “la mandataria deve possedere i requisiti ed eseguire la prestazione in misura maggioritaria”, è stato dichiarato comunitariamente illegittimo per contrasto con l’art. 63 della direttiva 2014/24/UE e deve essere disapplicato (in questo senso CGARS, 28 ottobre 2022, n. 1099), con la conseguenza che la mandataria, anche con riguardo ai servizi c.d. di punta ripartiti in senso orizzontale nell’ambito di un RTP di tipo misto,

I. da un lato non sia obbligata a disporre dei requisiti relativi ai servizi di punta ove non svolga l’attività corrispondente;

II. dall’altro ove apporti un requisito di punta, lo stesso non debba necessariamente essere quello di valore più elevato;



III. e detti requisiti debbono essere posseduti dal progettista/dai progettisti in sub-raggruppamento che eseguirà/anno la prestazione principale e in proporzione alla parte di progettazione che verrà eseguita.

- a conferma, nella recentissima delibera 2 novembre 2022, dep. 8 novembre 2022, resa con riguardo ad una legge di gara che imponeva il possesso dei requisiti di punta da parte della mandataria, richiamando la sopracitata sentenza della Corte di Giustizia, IV sezione, 28 aprile 2022, in causa C-642/20 e le modifiche recentemente apportate al Bando Tipo n. 1, l'ANAC ha statuito che "la previsione del possesso dei servizi di punta interamente in capo alla sola mandataria non trova il conforto della disciplina di riferimento alla luce delle citate modifiche allo schema di bando tipo".

**RISPOSTA 35:**

Si precisa che la Stazione Appaltante non fornisce chiarimenti sulla qualificazione delle imprese.

**QUESITO 36:**

Vista la previsione della lettera c.2) del disciplinare di gara, il quale pone il seguente requisito di partecipazione "aver espletato, nel decennio anteriore la data di pubblicazione del Bando di gara, servizi di cui all'art. 3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016, relativi a lavori appartenenti a ciascuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale, per ciascuna delle dette classi e categorie, nella misura pari ad una volta l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione", si chiede conferma che la qualificazione si considera acquisita qualora i servizi di cui all'art. 3 lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016, relativi a lavori appartenenti a una delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, siano stati effettuati nel decennio anteriore la data di pubblicazione del Bando di gara, attraverso la completa redazione del progetto e consegna dello stesso al committente nel periodo di riferimento (decennio anteriore alla pubblicazione del Bando), anche se il certificato di esecuzione (che dà atto della regolare e corretta esecuzione), per ragioni amministrative legate alla committente, sia stato emesso successivamente (e comunque prima della presentazione dell'offerta) e dia atto del periodo di effettiva esecuzione/consegna della progettazione.

**RISPOSTA 36:**

Si conferma.

**QUESITO 37:**

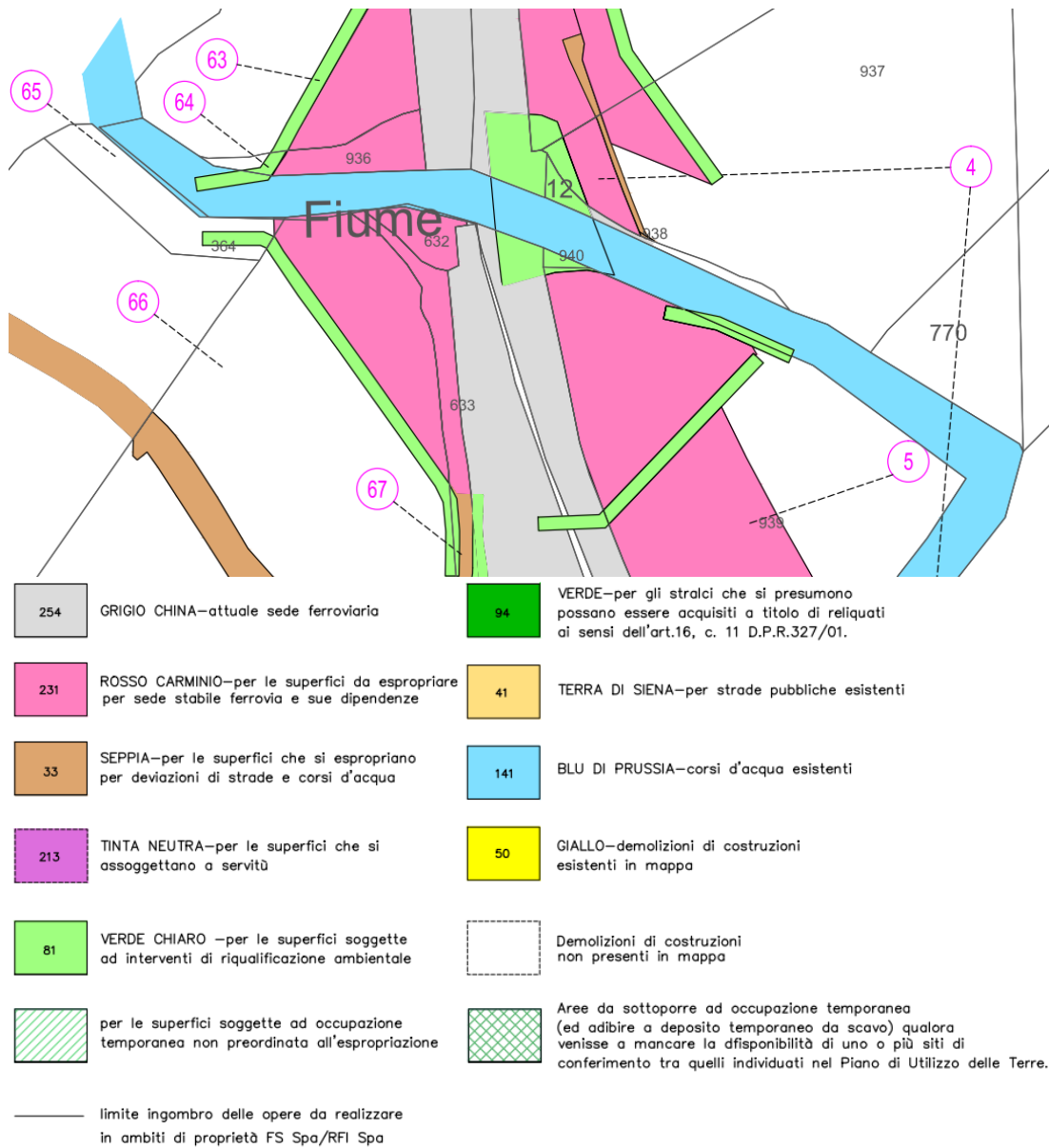
Relativamente al criterio di gara 2.9, si chiede se esso è da applicare alla sola zona del viadotto VI01 o se le considerazioni vanno estese anche alle aree in cui la linea di progetto scorre lungo l'alveo del Fiume Torto (quindi, da pk 3+400 a pk 8+000).

**RISPOSTA 37:**

Il criterio di gara 2.9 è da applicare alla sola zona del VI01.

**QUESITO 38:**

Relativamente alla sistemazione idraulica del Fiume Torto in corrispondenza del viadotto VI01, non è chiara la motivazione per la quale è stato escluso l'esproprio delle superfici delle particelle 937 e 938 tra l'area già prevista in esproprio e il corso d'acqua, andando quindi a creare delle vasche aperte solo a valle e generando inoltre una discontinuità nell'alveo.



### RISPOSTA 38:

La redazione del Piano Particolare è eseguita considerando come limite d'ingombro le aree definite negli elaborati progettuali calati sulle planimetrie catastali. Pertanto, l'esclusione di parte delle particelle 937 e 938, in corrispondenza del viadotto VI01, è da ricondurre al perimetro progettuale.

In sede di esecuzione della procedura espropriativa e su richiesta dei proprietari potrà essere prevista l'acquisizione come reliquato delle porzioni di immobile indicate.

### QUESITO 39:

Considerando la richiesta del criterio tecnico 2.9 "Sistemazioni idrauliche", al fine di approfondire, per la proposta delle soluzioni migliorative, lo studio dell'inserimento morfologico-ambientale



delle inalveazioni e dei rimodellamenti delle sponde e delle aree golenali del Fiume Torto si chiede di rendere disponibile il modello idraulico 2D-1D sviluppato con il software Infoworks.

**RISPOSTA 39:**

Si chiarisce che la richiesta è da intendersi riferita alla massimizzazione sull'utilizzo di materiali e soluzioni biocompatibili in luogo di quelli tradizionali, nonché a eventuali dettagli realizzativi inerenti la zona di transizione, senza comunque richiedere nuovi processi autorizzativi. Pertanto, non si ritiene necessario rendere disponibile il modello idraulico richiesto.

**QUESITO 40:**

L'allegato al Disciplinare di gara Allegato 07 - Schema di contratto all'articolo 36 - Termini utili per l'esecuzione delle prestazioni e dei lavori - Proroghe, comma 3 fissa il termine per il completamento di tutte le attività necessarie per rendere disponibile tutto l'armamento per appaltatore tecnologico contemporaneamente nei due distinti Termine utile parziale (TUP 5) e Termine utile parziale (TUP 6), che si riportano di seguito,

- d) Termine utile parziale (TUP 5): Giorni 1155 (millecentocinquantacinque) naturali consecutivi per il completamento di tutte le attività necessarie per rendere disponibili tutte le vie cavi e tutto l'armamento per appaltatore tecnologico;
- e) Termine utile parziale (TUP 6): Giorni 1200 (milleduecento) naturali consecutivi per il completamento di tutte le attività necessarie per rendere disponibile tutta la sede (compreso armamento e TE) per appaltatore tecnologico;

i quali presentano durate differenti.

Si chiede di chiarire a quale dei due sopracitati Termine utile parziale è da riferire l'ultimazione di tutti i lavori di armamento ovvero se il Termine utile parziale (TUP 5) sia da riferire solamente al completamento di tutte le attività necessarie per rendere disponibile tutte le vie cavi per appaltatore tecnologico, escludendo tutto l'armamento.

**RISPOSTA 40:**

Il TUP5 include la disponibilità di tutto l'armamento per l'appaltatore tecnologico.

**QUESITO 41:**

L'allegato al Disciplinare di gara Allegato 07 - Schema di contratto all'articolo 36-Termini utili per l'esecuzione delle prestazioni e dei lavori - Proroghe, comma 3 fissa il termine per il completamento di tutte le attività necessarie per rendere disponibile tutte le vie cavi per appaltatore tecnologico nel Termine utile parziale (TUP 5) che si riporta di seguito:

- d) Termine utile parziale (TUP 5): Giorni 1155 (millecentocinquantacinque) naturali consecutivi per il completamento di tutte le attività necessarie per rendere disponibili tutte le vie cavi e tutto l'armamento per appaltatore tecnologico;

Si chiede di chiarire se in tale occasione è necessario rendere disponibile per appaltatore tecnologico le vie cavi presenti nelle opere GN08- Cunicolo di sicurezza Santa catena e GN09- Cunicolo di sicurezza Nuova Marianopoli.”

**RISPOSTA 41:**

Il TUP5 include la disponibilità di tutte le vie cavi per l'appaltatore tecnologico, quindi anche quelle presenti nelle opere GN08- Cunicolo di sicurezza Santa Catena e GN09-Cunicolo di sicurezza Nuova Marianopoli.

**QUESITO 42:**



Con riferimento alla risposta al quesito n. 2 ricevuto in data 29/11/22 si osserva che le cartografie sono state fornite in versione dwf e quindi non utilizzabili per editing. Si chiede gentilmente di mettere a disposizione le cartografie/rilievo in formato editabile 3D (formato dwg con le relative quote altimetriche).

**RISPOSTA 42:**

Con riferimento alle cartografie nel formato editabile richiesto, si comunica che le stesse sono state rese disponibili nella cartella “Editabili” presente al seguente link:

<https://gruppofsitaliane.sharepoint.com/sites/RFI3/dac/DIREZIONE%20ACQUISTI/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fsites%2FRFI3%2Fdac%2FDIREZIONE%20ACQUISTI%2FLavori%2FGare%2F2022%2FDAC%5F0206%5F2022%20%E2%80%93%20linea%20Palermo%20%E2%80%93%20Catania%20%2D%20tratta%20Lercara%20Dir%2E%20%E2%80%93%20Caltanissetta%20Xirbi%2F7%2E%20PD&viewid=81797016%2D63ef%2D406c%2Dbfab%2De207ee95634f>

Si precisa che gli unici file valevoli per la gara rimarranno in ogni caso quelli messi a disposizione all’atto di pubblicazione della gara nel formato .pdf. Eventuali perdite di dati conseguenti ad elaborazioni/migrazioni verso programmi diversi rimarranno nell’esclusiva responsabilità dei Concorrenti.

**QUESITO 43:**

Con riferimento al criterio 2.7 – Gallerie -geotecnica - di valutazione dell’offerta tecnica, si chiedono chiarimenti in merito a quanto riportato nel punto “limiti a soluzioni tecnico migliorative”, dove si afferma che “le soluzioni.... Non devono richiedere nuovi processi autorizzativi”;

Si chiede se tale limite è esclusivamente riferito ai processi autorizzativi per l’approvazione del progetto, oppure se tale limite è relativo anche ad eventuali autorizzazioni per l’accesso a fondi o aree che si rendessero necessarie per l’esecuzione delle indagini geognostiche, con particolare riferimento a quelle per l’accesso alla sede della linea ferroviaria esistente (linea PA -CT tratto Lercara – Caltanissetta X), e relative gallerie e se queste ultime sono soggette a particolari restrizioni autorizzative o vincoli.

**RISPOSTA 43:**

Le soluzioni tecnico migliorative non devono richiedere nuovi processi autorizzativi rispetto a quelli che sono stati rilasciati con l’approvazione del progetto definitivo a base gara, come previsto nell’ art. 27 comma 5 della Convenzione “*le soluzioni tecniche migliorative e/o modifiche progettuali presentate nell’ambito dell’offerta tecnica formulata dall’Appaltatore non potranno comunque comportare un aumento dei costi e/o dei tempi di realizzazione delle opere né la necessità di acquisire nuovi provvedimenti autorizzatori*”.

Il limite non è riferito alle autorizzazioni che l’Appaltatore abbia necessità di richiedere alla Committenza o ad altri soggetti per l’accesso ad aree di proprietà proprie, private o di terzi per l’esecuzione delle indagini geognostiche, tenendo però conto delle eventuali restrizioni e vincoli che possono scaturire dall’esame dei singoli casi.

**QUESITO 44:**

Con spirito puramente collaborativo si segnala l’opportunità di pubblicare le risposte ai quesiti e i relativi allegati non solo nella sezione pubblica ma anche nelle Fdo dove le imprese che manifestano il proprio interesse si aspettano di trovarli.

**RISPOSTA 44:**

Si conferma la pubblicazione delle risposte ai quesiti sul sito RFI e nella sezione “Bandi e Avvisi in area pubblica” del Portale Acquisti, precisando che le imprese accreditate alla cartella di gara del Portale sono tempestivamente informate mediante notifica PEC in caso di caricamento di nuovi documenti. Infine, è onere degli Operatori Economici consultare periodicamente il Portale Acquisti e il sito RFI.

**QUESITO 45:**

Si chiede di confermare se quanto previsto per la Polizza Progettista prevista all’art. 13.4 dello Schema di Contratto possa essere ritenuto valido qualora la somma dei massimali delle polizze di Responsabilità Civile Professionale dei singoli partecipanti al RTP raggiunga il massimale di € 20.000.000,00.

**RISPOSTA 45:**

La polizza RC Professionale deve essere presentata alternativamente: dall’intero RTP quale contraente/assicurato con tutti i requisiti richiesti dal contratto, oppure da ogni singolo progettista la cui polizza però deve singolarmente rispettare tutti i requisiti contrattuali; non è possibile considerare le singole polizze di ciascun progettista come cumulative tra loro per raggiungere i requisiti contrattuali congiuntamente.

**QUESITO 46:**

Si fa riferimento alle “Condizioni Generali di Contratto per gli appalti di lavori delle Società del Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane”, ed in particolare alla polizza di cui al punto 11.8, che sancisce l’obbligo in capo all’Appaltatore di stipulare una polizza assicurativa che copra il Committente da tutti i danni subiti a causa del danneggiamento o della distruzione, totale o parziale, di impianti ed opere, anche preesistenti, verificatesi nel corso dell’esecuzione dei lavori. A tal riguardo, con particolare riferimento alle opere preesistenti, si chiede al Committente di quantificare l’importo minimo delle preesistenze da assicurare nell’ambito della partita 2 della polizza CAR, secondo quanto previsto dallo Schema di Convenzione, art. 13.2.

**RISPOSTA 46:**

La partita 2 – preesistenze deve riportare lo stesso massimale previsto in partita 1 – opere.

**QUESITO 47:**

- a pag.30 del Disciplinare di Gara si precisa che: “b) prima della formulazione dell’offerta il concorrente ha l’obbligo di controllare le voci riportate nella lista suddetta relativamente alla parte a Corpo/Misura, previo accurato esame degli elaborati progettuali, comprendenti anche il computo metrico estimativo, allegati al presente Disciplinare. In esito a tale verifica, il concorrente è tenuto a integrare o ridurre le quantità che valuta carenti o eccessive nonché a inserire le voci e le relative quantità che ritiene mancanti...”.

In contraddizione con quanto sopra citato

- a pag. 32 del Disciplinare di Gara, si riporta che per le VOCI A MISURA (VM) “Sono vietate integrazioni o riduzioni delle quantità e delle voci indicate nello schema di offerta relative alla parte a misura fatte salve le eliminazioni, aggiunte o sostituzioni apportate dal concorrente all’elenco prezzi unitari per adeguarlo alle proposte migliorative eventualmente contenute nell’offerta tecnica”.

Si chiede, pertanto, di chiarire, come i concorrenti debbano comportarsi nella valutazione delle voci a misura.



**RISPOSTA 47:**

Si conferma quanto previsto nel paragrafo VOCI A MISURA (VM): “Sono vietate integrazioni o riduzioni delle quantità e delle voci indicate nello schema di offerta relative alla parte a misura fatte salve le eliminazioni, aggiunte o sostituzioni apportate dal concorrente all’elenco prezzi unitari per adeguarlo alle proposte migliorative eventualmente contenute nell’offerta tecnica”.

**QUESITO 48:**

Si chiede di confermare che la data di pubblicazione del bando di gara è il giorno 08/11/2022. Qualora non dovesse essere il giorno 08/11/2022 si chiede di specificare la data corretta, il tutto al fine del calcolo dei requisiti richiesti sul disciplinare di gara.

**RISPOSTA 48:**

Si precisa che la data di pubblicazione da considerare al fine del calcolo dei requisiti richiesti è quella di pubblicazione sulla GURI e pertanto 11/11/2022.

**QUESITO 49:**

Con riferimento ai requisiti di capacità economica-finanziaria e tecnico-organizzativa, per le imprese di costruzione, in particolare fornire evidenza di aver eseguito lavori nella categoria prevalente così come meglio specificato al punto d.3) del disciplinare di gara, che per comodità si trascrive:

d.3) Con esclusivo riferimento alla categoria prevalente, l’Operatore Economico singolo o plurisoggettivo che si qualifichi per suddetta categoria, fornisce evidenza di aver eseguito, nei dieci anni solari antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara, lavori per entità e tipologia compresi nella categoria individuata come prevalente opportunamente certificati dalle rispettive stazioni appaltanti per un importo almeno pari a € 736.682.132,11.

Si domanda se è ammessa la rivalutazione monetaria degli importi dei lavori eseguiti e certificati, e in caso affermativo, con quale criterio occorre calcolarla.

**RISPOSTA 49:**

Per la presente procedura di gara non è ammessa la rivalutazione monetaria per i requisiti richiesti.

**QUESITO 50:**

Con la presente si chiede di confermare che per numero di dipendenti impiegati alla data di presentazione dell’offerta, richiesto nel DGUE, si intende il numero di dipendenti riportato sull’ultima Relazione Finanziaria Annuale approvata (2021).

**RISPOSTA 50:**

Non si conferma. Occorre indicare il numero di dipendenti impiegati alla data di presentazione dell’offerta.

Il Responsabile del Procedimento  
per la fase di affidamento  
Alessio Sammartino