

Direzione Acquisti

RISPOSTE AI QUESITI

Procedura di gara n° DAC.0220.2023 avente ad oggetto la “Progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori relativi alla linea ferroviaria Lamezia Terme - Catanzaro Lido: Velocizzazione mediante rettifiche di tracciato della tratta Lamezia Terme - Settingiano ed elettrificazione tratta Lamezia Terme - Catanzaro Lido”. CIG: A01AA38AE2; CUP: J37I12000110001.

Si fa seguito alla pubblicazione del 08/11/2023 e si dà riscontro qui di seguito agli ulteriori quesiti pervenuti:

QUESITO 11

In riferimento al requisito afferente la categoria IB.08, ai fini della qualificazione per le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare, è da ritenersi idonea a essere equiparata la categoria IB.09 in quanto superiore come grado di complessità e facente parte della stessa macrocategoria “impianti a rete”?

RISPOSTA 11

La categoria IB.09, avendo grado di complessità pari a $G=0.60$ e superiore a quella della categoria IB.08 [pari a $G=0.50$], è idonea, ai fini della qualificazione per le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare, ad essere equiparata alla categoria IB.08.

QUESITO 12

La presente per chiederVi conferma che la categoria OS21 sia subappaltabile al 100%.

RISPOSTA 12

Si rinvia alla risposta del quesito n. 2.

QUESITO 13

In riferimento alla procedura di che trattasi, la presente per chiedere la messa a disposizione del computo metrico estimativo in formato editabile.

RISPOSTA 13

Si rinvia alla risposta del quesito n. 1.

Via dello Scalo Prenestino, 25 - 00159 Roma

Rete Ferroviaria Italiana – Società per Azioni - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di
Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. a norma dell'art. 2497 sexies del
cod. civ. e del D.Lgs. n. 112/2015

Sede legale: Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma

Cap. Soc. euro 31.528.425.067,00

Iscritta al Registro delle Imprese di Roma

Cod. Fisc. 01585570581 e P. Iva 01008081000 – R.E.A. 758300





QUESITO 14

Riguardo la cauzione provvisoria, da redigersi secondo lo schema di cui all'allegato B1, chiediamo conferma che i requisiti del garante di cui all'allegato Q si riferiscano unicamente alle garanzie post aggiudicazione e non alla garanzia provvisoria.

RISPOSTA 14

Si conferma e si rinvia a quanto previsto dal paragrafo X.4. *Stipula del contratto* del Disciplinare di gara.

QUESITO 15

La presente per chiedere conferma che il valore sul quale calcolare l'importo da garantire della polizza provvisoria è pari ad euro 165.529.794,73.

RISPOSTA 15

Si rinvia alla risposta del quesito n. 9.

QUESITO 16

Con riferimento al punto VI.2.2.2. - requisito di capacità tecnica e professionale lett. a) servizi analoghi del disciplinare di gara, si chiede se ai fini della concorrenza degli importi di qualificazione possano essere considerati i servizi certificati dalle stazioni appaltanti svolti per concorsi di progettazione, per studi di fattibilità e per direzione lavori.

RISPOSTA 16

Si rimanda a quanto previsto dal paragrafo VI.2.2.2 *Requisito di capacità tecnica e professionale* del Disciplinare di gara.

QUESITO 17

In considerazione di quanto riportato al punto VIII.3. OFFERTA ECONOMICA del disciplinare di gara ed in particolare alla necessità, a pena di esclusione, di inserire quanto riportato alla lettera c) dello stesso punto:

uno specifico file .pdf, separato dall'offerta economica, contenente i giustificativi dell'offerta ritenuti più idonei, formulati preferibilmente utilizzando il modello "giustificativi dell'offerta" Allegato L al presente Disciplinare. Tale file, da allegare nell'ottica di una maggiore collaborazione e speditezza del procedimento di gara, verrà aperto e valutato dal Responsabile del Procedimento per la fase di affidamento esclusivamente nell'ipotesi in cui si renda necessario provvedere alla verifica di congruità dell'offerta;

si chiede se il mancato inserimento dell'Allegato L all'interno della busta economica sia effettivamente causa di esclusione in considerazione soprattutto di quanto riportato nella recente sentenza del TAR Catania, 13.07.2023 n. 2202 in cui si specifica che la valutazione



di “congruità” appartenga ad un segmento procedimentale successivo alla presentazione dell’offerta.

RISPOSTA 17

Si conferma quanto previsto al punto VIII.3. *offerta economica* del Disciplinare di gara.

QUESITO 18

In merito alla documentazione da produrre per l’offerta economica, considerato che si rileva una incongruenza tra gli importi indicati al punto III del disciplinare di gara, il foglio Excel "1142_Categorie Lavori DPR 50-16 e importi" ed i computi metrici estimativi contenuti nella cartella "17. COMPUTI METRICI ESTIMATIVI" del progetto a base di gara, si chiede di chiarire quali siano gli importi da considerare.

RISPOSTA 18

Si confermano gli importi indicati al punto III del Disciplinare di gara.

Gli importi indicati al Foglio Excel “1142_Categorie Lavori DPR 50-16 e importi” non sono comprensivi delle prescrizioni di cui all’Ordinanza n. 4 del Commissario straordinario del 25/09/2023, mentre i Computi Metrici Estimativi del PD, non tengono conto dell’incremento delle Spese Generali al 16% così come previsto nello Schema di Contratto alla premessa lett. h).

QUESITO 19

In riferimento alla gara in oggetto, si chiede a codesta rispettabile Stazione Appaltante di confermare che il subappalto a cascata sarà consentito come previsto dal nuovo Codice, ai sensi dell’Art. 119.

RISPOSTA 19

Si conferma e si rinvia a quando previsto al paragrafo XV.1. *subappalto* del Disciplinare di gara.

RICHIESTE DI PROROGA

In considerazione delle richieste di proroga pervenute da parte degli Operatori Economici si comunica che le stesse non possono essere accolte in quanto incompatibili con le esigenze di affidamento della stazione appaltante in relazione al cronoprogramma dell’intervento che, come noto, è parte degli interventi finanziati con i fondi del PNRR.

Il Responsabile del Procedimento
per la fase di affidamento
Alessio Sammartino