

Direzione Acquisti

RISPOSTE AI QUESITI

Procedura di gara n° DAC.0238.2021 per l'affidamento della “Progettazione esecutiva ed esecuzione in appalto dei lavori di raddoppio della linea ferroviaria Pescara – Bari, nella tratta Termoli – Lesina, Lotto 2 e 3 Termoli – Ripalta tra la pk 0+000 (coincidente con la pk 440+049 della linea storica Pescara-Bari), e la pk 24+930 (coincidente con la pk 464+267 della linea storica Pescara-Bari)”.

CIG: 89986744B3 CUP: J71H92000000007

QUESITO 1:

In riferimento alla gara in oggetto, con la presente si chiede di voler mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione progettuale in formato editabile, in particolar modo i Computi Metrici in formato “.vis”.

RISPOSTA 1:

In allegato si fornisce file excel con tutte le voci presenti nei singoli CME elaborati. Si precisa che gli unici file valevoli per la gara rimarranno in ogni caso quelli messi a disposizione all'atto di pubblicazione della gara nel formato .pdf.

QUESITO 2:

Con riferimento alle previsioni di cui al punto d.3) a pag.19 del disciplinare, si chiede di confermare che il Fatturato specifico realizzato nella Categoria prevalente sia quello risultante da Cel / Celmae al Lordo dei subappalti.

RISPOSTA 2:

Si conferma.

QUESITO 3:

Con la presente si chiede se una società in possesso di attestazione SOA con categoria OG3 classifica VIII, e non in possesso di Attestazione della qualificazione rilasciata da RFI, può partecipare singolarmente alla gara subappaltando tutte le restanti categorie, comprese le categorie di qualificazioni RFI.

RISPOSTA 3:

Si conferma, fermo restando quanto previsto al paragrafo “T) SUBAPPALTO”. Si precisa, inoltre, che le imprese di costruzioni sprovviste dei requisiti di progettazione devono, alternativamente, associare o indicare un progettista secondo le modalità

Via dello Scalo Prenestino, 25 - 00159 Roma

Rete Ferroviaria Italiana – Società per Azioni - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di
Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. a norma dell'art. 2497 sexies del
cod. civ. e del D.Lgs. n. 112/2015

Sede legale: Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma

Cap. Soc. euro 31.528.425.067,00

Iscritta al Registro delle Imprese di Roma

Cod. Fisc. 01585570581 e P. Iva 01008081000 – R.E.A. 758300





previste al paragrafo “E) MODALITA’ PER LA PARTECIPAZIONE ALLA GARA” punto “Avvertenze per i concorrenti plurisoggettivi” del Disciplinare di gara.

QUESITO 4:

Chiediamo conferma che per la partecipazione alla gara di che trattasi, oltre a non essere richiesta in sede di gara la cauzione provvisoria, non è richiesto neanche l'impegno a presentare la cauzione definitiva in caso di aggiudicazione.

RISPOSTA 4:

Si conferma che non dovrà essere costituita la cauzione provvisoria e conseguentemente non è richiesto l'impegno a presentare la cauzione definitiva.

QUESITO 5:

Con la presente facciamo richiesta dei computi metrici estimativi in formato editabile.

RISPOSTA 5:

Si rinvia alla risposta del quesito n. 1.

QUESITO 6:

Con riferimento ai computi metrici estimativi facenti parte del Progetto Definitivo posto a base di gara si chiede vengano messi a disposizione i relativi file sorgenti.

RISPOSTA 6:

Si rinvia alla risposta del quesito n. 1.

QUESITO 7:

Si chiede di pubblicare l'elenco prezzi in formato Excel / PDF / STR.

RISPOSTA 7:

L'elenco prezzi in formato Excel è già pubblicato, quale allegato 2 al Disciplinare di gara, sul Portale Acquisti.

QUESITO 8:

Il Disciplinare di Gara prevede la necessità di verificare i computi metrici nonché di modificarli in base alle proposte migliorative che saranno presentate dai Concorrenti.

Al fine di poter eseguire e presentare quanto richiesto dal Disciplinare di gara si chiede, cortesemente, che vengano messi a disposizione i computi metrici in versione editabile (Database Vision).

Quanto sopra anche in considerazione della particolare complessità dei lavori oggetto dell'appalto, ai fini dell'inserimento degli articoli, delle voci di prezzo, delle unità di misura e delle quantità nei software utilizzati dall'Impresa che scrive per la valutazione dell'offerta.

RISPOSTA 8:



Si rinvia alla risposta del quesito n. 1.

QUESITO 9:

Si chiede la possibilità di mettere a disposizione degli O.E. i computi metrici estimativi in formato editabile.

RISPOSTA 9:

Si rinvia alla risposta del quesito n. 1.

QUESITO 10:

Siamo a richiedere a codesta rispettabile Committenza l'invio dei Computi metrici in formato .xlsx.

RISPOSTA 10:

Si rinvia alla risposta del quesito n. 1.

QUESITO 11:

Si chiede se possibile avere il computo metrico estimativo in formato editabile.

RISPOSTA 11:

Si rinvia alla risposta del quesito n. 1.

QUESITO 12:

Si chiede cortesemente di mettere a disposizione dei concorrenti il file .vis del computo metrico estimativo.

RISPOSTA 12:

Si rinvia alla risposta del quesito n. 1.

QUESITO 13:

Al punto e. di pag. 28 del Disciplinare si legge che la “BUSTA OFFERTA ECONOMICA” dovrà contenere “uno specifico file .pdf, separato dall’offerta economica, contenente i giustificativi dell’offerta ritenuti più idonei, [...]”.

Si chiede di specificare per quali voci di lavoro è necessario allegare i giustificativi.

RISPOSTA 13:

Si rimanda a quanto già previsto al paragrafo “P) VERIFICA DI CONGRUITA” del Disciplinare di gara.

QUESITO 14:

Ai fini di una più corretta formulazione dell’offerta tecnico-economica, si chiede la messa a disposizione dei computi metrici estimativi in formato editabile.

RISPOSTA 14:



Si rinvia alla risposta del quesito n. 1.

QUESITO 15:

Nel file “Allegato 02 - Elenco Offerta Prezzi” e nei computi metrici estimativi sono presenti diverse voci di lavoro “maggiorazione” non presenti nei listini RFI. (Vedi ad esempio “BA.CZ.A.3 01.CH, BA.CZ.A.3 01.CI, BA.CZ.A.3 01.FH, BA.CZ.A.3 01.FI, BA.CZ.A.3 03.BH, ... EC.ALA.2 01.C0Q, EC.ALA.2 01.C2B, EC.ALA.5 16.B0Q, EC.ALA.5 16.B2B, ecc...”). Si chiede la messa disposizione degli elenchi prezzi descrittivi completi.

Inoltre considerato che la descrizione dei suddetti prezzi fa riferimento a voci di lavoro RFI espressi in percentuale, si chiede di chiarire la relazione tra le coppie di prezzi.

RISPOSTA 15:

Si precisa che le maggiorazioni espresse in % nei tariffari RFI, sono riportate nei CME con l'unità di misura delle voci maggiorate. Di conseguenza viene calcolato il relativo prezzo unitario.

Nella descrizione delle voci relative a maggiorazioni sono esplicitati gli articoli delle tariffe RFI cui fare riferimento per la voce maggiorante e per quella maggiorata.

QUESITO 16:

Nel file “Allegato 05 - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche” a pag. 16 è espressa la formula calcolo coefficiente C_i , ma non è specificato il valore del fattore “X” presente nella formula. Si chiede di valorizzare il predetto parametro.

RISPOSTA 16:

Si comunica che il valore del fattore “X” presente nella formula del file Allegato 05 - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche” a pag. 16 è pari a 0,95. Pertanto, viene reso disponibile sul Portale Acquisti il documento rettificato “Allegato 05 - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche_2”, che annulla e sostituisce il documento precedentemente pubblicato, la cui unica modifica è relativa al recepimento dell'integrazione fornita con la presente risposta.

QUESITO 17:

Si chiede conferma che:

- La Categoria P03 possa essere soddisfatta ricorrendo anche alle categorie P01 e P02, aventi medesimo grado di complessità.

RISPOSTA 17:

Si conferma che la categoria P.03 può essere soddisfatta ricorrendo anche alle categorie P.01 e P.02, tenuto conto che le categorie P.01 e P.02 hanno lo stesso grado di complessità della categoria P.03 e che le destinazioni funzionali di P.01, P.02 e P.03 possono essere assimilabili tra loro.



QUESITO 18:

Con riferimento ai due servizi di punta richiesti per esempio nella Categoria S.04 (la categoria presa come riferimento è da intendersi puramente a titolo di esempio), in caso di raggruppamento costituendo di progettisti indicato dal concorrente, si domanda se il requisito può essere soddisfatto complessivamente dalla somma dei servizi espletati nella categoria presa come esempio, da due delle Società di Ingegneria costituenti l'RTP ovvero:

ESEMPIO:

Categoria E.04 il cui importo complessivo (base gara) per i servizi di punta vale 100.

Società d'Ingegneria 1 possiede un solo servizio di progettazione nella categoria S.04 di importo pari a 60

Società d'Ingegneria 2 possiede un solo servizio di progettazione nella categoria S.04 di importo pari a 40

Totale Società d'Ingegneria 1 + Società d'Ingegneria 2 nella categoria S.04 = 100

Tale ipotesi soddisferebbe il requisito richiesto?

RISPOSTA 18:

Si rimanda a quanto già previsto nel riquadro di pag. 16 e 17 del Disciplinare di gara.

QUESITO 19:

Nell'elaborato LI0202D53RGCA0000001C l'area tecnica AT11 ha una estensione di 7800 mq negli elaborati da LI0202D53P5CA0000001C a LI0202D53P5CA0000017C la stessa area tecnica ha una estensione di 9100 mq.

Si prega di chiarire quale sia la giusta estensione.

RISPOSTA 19:

Si precisa che la relazione LI0202D53RGCA0000001C presenta un refuso; la dimensione corretta è quella riportata in planimetria (9.100 mq).

QUESITO 20:

A seguito verifica del file "Allegato 02 - Elenco Offerta Prezzi" con i prezzi RFI 2021 e quanto riportato sui computi metrici estimativi, si riscontra che il totale dei lavori a corpo non coincide con quanto indicato nel disciplinare di gara.

Si chiede pertanto la messa a disposizione del computo metrico estimativo in versione editabile o il sommario delle voci con i prezzi base gara applicati (Stima dei lavori).

RISPOSTA 20:

Si comunica che a valle della verifica relativa all'importo dei lavori a corpo non sono state rilevate difformità circa quanto riportato nei documenti di gara pubblicati.

Relativamente al computo metrico estimativo in versione editabile, si rinvia alla risposta del quesito n. 1.

QUESITO 21:



A seguito verifica computi metrici estimativi e “Allegato 02 - Elenco Offerta Prezzi” si riscontra che alcune voci di lavoro (ad esempio: BA.OP.A.313.B, BA.OP.A.307.C, ecc...) riportano descrizione, unità di misura e prezzo non coerenti con quanto presente nei prezzari RFI 2021.

Si chiede pertanto la verifica e la messa a disposizione dei predetti elaborati corretti.

RISPOSTA 21:

Si comunica che, come per le maggiorazioni, anche le voci indicate nel presente quesito hanno unità di misura coincidenti con quelle delle voci a cui si riferisce il sovrapprezzo, il prezzo viene calcolato di conseguenza.

Le descrizioni generalmente differiscono da quelle del tariffario RFI per il solo fatto che viene aggiunta l'indicazione della voce oggetto di maggiorazione.

Si riscontra un refuso nella descrizione della voce BA.OP.A.3 07.C, di importo complessivamente pari a 6.263,04 €. La descrizione “*Sovrapprezzo per apparecchi d'appoggio elastomerici aventi una dimensione superiore a 10 dmc; applicato alla voce BA.OP.A.3 07. A.*” deve intendersi modificata come segue: “*Sovrapprezzo per apparecchi d'appoggio elastomerici aventi una dimensione inferiore a 10 dmc; applicato alla voce BA.OP.A.3 07.A.*”, in coerenza con la declaratoria della voce di tariffa RFI.

QUESITO 22:

Ai fini della verifica degli elaborati base gara compreso il computo metrico estimativo (come richiesto a pag. 30 del disciplinare di gara) e della formulazione della migliore proposta economica, si chiede la messa a disposizione del computo metrico estimativo in versione editabile.

RISPOSTA 22:

Si rinvia alla risposta del quesito n. 1.

QUESITO 23:

Si chiede di confermare che un'impresa ausiliata, controllata al 100% dall'impresa ausiliaria, possa soddisfare la richiesta relativa al possesso dei requisiti di partecipazione tramite ricorso all'avvalimento, anche con riferimento al requisito premiale del Rating d'impresa – Valutazione del Corporate Social Responsibility, di cui al punto 1.2.1 dell'Allegato 5 al Disciplinare di Gara

RISPOSTA 23:

Si conferma la possibilità, di norma, di ricorrere all'avvalimento infragruppo per i requisiti di partecipazione, fermo restando quanto previsto al paragrafo “(H) AVVALIMENTO” del Disciplinare di gara.

Si evidenzia che, il requisito premiale del “Rating d'impresa – Valutazione del Corporate Social Responsibility” NON può essere oggetto di avvalimento.

QUESITO 24:



In relazione al criterio 3.1 (riduzione del termine utile parziale), si chiede di definire il valore di X indicato nelle formule dell'allegato 5 al disciplinare di gara.

RISPOSTA 24:

Si rinvia alla risposta del quesito n. 17.

Si comunica che nella sezione degli allegati del Portale Acquisti si è provveduto ad inibire il download del file "*Allegato 17 - Indicazioni per download PD all. 14 allo schema di contratto*" e a rendere disponibile il nuovo documento "*Allegato 17 - Indicazioni per download PD all. 14 allo schema di contratto_2*" aggiornato.

Allegato 1 – CME in formato excel di cui ai quesiti n. 1, n. 5, n. 6., n. 8, n. 9, n. 10, n. 11, n. 12, n. 14, n. 20, n. 22.

Il Responsabile del Procedimento
per la fase di affidamento
ing. Giuseppe Albanese