

Direzione Acquisti

RISPOSTE AI QUESITI

Procedura di gara n° DAC.0068.2024 relativa alla *“Progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di manutenzione dei sistemi e delle apparecchiature del settore TLC, quali a titolo indicativo impianti Informazioni al Pubblico, Sistemi di Video-sorveglianza, sistemi di telefonia selettiva, Reti LAN e Reti WAN, Sistemi GSM-R ecc. di Rete Ferroviaria Italiana S.p.A., ricadenti nelle località di giurisdizione delle Direzioni Operative Infrastrutture Territoriali competenti”*.

Si fa seguito alla pubblicazione del 22/04/2024 e si dà riscontro qui di seguito agli ulteriori quesiti pervenuti:

QUESITO 20

In caso di partecipazione in RTI, con categoria prevalente in LOC001, si chiede di specificare se sia possibile che la mandataria abbia una quota di partecipazione pari per esempio al 51%, ma una quota di esecuzione pari al 10%, come da esempio nella tabella sottostante.

IMPRESA “A” MANDATARIA

IMPRESA “B” MANDANTE

SOGGETTI COSTRUTTORI	CATEGORIA LAVORI	CLASSIFICA	QUOTA DI PARTECIPAZIONE	QUOTA DI ESECUZIONE
IMPRESA “A”	LOC001	7	51%	10%
IMPRESA “B”	LOC001	7	49%	90%

RISPOSTA 20

Si precisa che ai sensi dell’art. 30 co. 2 dell’allegato II.12 del D.Lgs. 36/23, è consentito che la percentuale di esecuzione sia diversa dalla percentuale di partecipazione a condizione che sia garantita la necessaria qualificazione in relazione alle prestazioni da eseguire e previa autorizzazione della stazione appaltante.

QUESITO 21

In un costituendo RTI in cui la Mandataria assolverà una parte dei requisiti di progettazione, per dimostrare i requisiti mancanti è possibile semplicemente indicare un ulteriore progettista e quindi la Mandataria del RTI figurerà quale Mandataria di RTI e Progettista Costruttore e poi l'RTI indicherà un progettista esterno o è necessario che l'RTI indichi un RTP costituito dalla stessa Impresa Mandataria ed un altro progettista?

Via dello Scalo Prenestino, 25 - 00159 Roma

Rete Ferroviaria Italiana–Società per Azioni - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
Società con socio unico soggetta all’attività di direzione e coordinamento di
Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A.a norma dell’art. 2497 sexies del
cod.civ. e del D.Lgs. n. 112/2015

Sede legale: Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma
Cap. Soc. euro 31.528.425.067,00
Iscritta al Registro delle Imprese di Roma
Cod. Fisc. 01585570581 e P. Iva 01008081000 – R.E.A. 758300





RISPOSTA 21

Si rimanda a tutto quanto previsto al paragrafo” III.1. SOGGETTI AMMESSI E CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE” del Disciplinare di gara e si precisa che le imprese di costruzioni che conferiscono i propri requisiti progettuali al raggruppamento di Progettisti devono assumere un ruolo formale all’interno di tale raggruppamento (capogruppo o mandante in relazione ai requisiti posseduti).

QUESITO 22

con la presente si osserva quanto segue:

a pag. 33 della Lettera di Invito si afferma che

“L’impresa sia che decida di concorrere da sola, sia che decida di concorrere insieme ad altre imprese, è tenuta a rispettare la stessa forma (singola o associata) e la stessa composizione per tutti i lotti che presentano le stesse categorie, fermo restando, nell’ipotesi di concorrente plurisoggettivo, la possibilità di modificare le quote, ma non il ruolo delle singole imprese”, nel mentre a pag. 9 del Disciplinare di gara si afferma:

“L’impresa, sia che decida di concorrere da sola, sia che decida di concorrere insieme ad altre imprese, è tenuta a rispettare la stessa forma (singola o associata) e la stessa composizione per tutti i lotti, fermo restando, nell’ipotesi di concorrente plurisoggettivo, la possibilità di modificare le quote e il ruolo”.

Si chiede, pertanto, di precisare quale tra le due affermazioni è quella corretta.

RISPOSTA 22

Si comunica che nella Lettera di Invito è presente un refuso; si precisa che l’indicazione corretta è contenuta nel Disciplinare di gara e pertanto è consentita la modifica sia delle quote che del ruolo.

La Lettera di Invito viene aggiornata con la rettifica in calce al presente documento.

QUESITO 23

Si prega di confermare che il vincolo di aggiudicazione non troverebbe applicazione a due imprese diverse, con organizzazioni diverse, partecipanti separatamente a lotti diversi, seppur riconducibili ad un unico Gruppo Societario.

RISPOSTA 23

Si conferma che non si applica il vincolo di aggiudicazione salvo che le offerte delle due Imprese non siano imputabili ad un unico centro decisionale.

QUESITO 24

In caso di partecipazione in RTI, con categoria prevalente in LOC001 in gara multilotto, si chiede di specificare se sia possibile che la mandataria abbia una quota di partecipazione pari per esempio al 51%, ma una quota di esecuzione pari al 10%, mentre la mandante una quota di partecipazione pari al 49% ed una quota di esecuzione pari al 90%.



Esempio: LOTTO "X"

SOGGETTI COSTRUTTORI	CATEGORIA LAVORI	CLASSIFICA	QUOTA DI PARTECIPAZIO NE	QUOTA DI ESECUZIONE
IMPRESA "A" MANDATARIA	LOC001	7	51%	10%
IMPRESA "B" MANDANTE	LOC001	7	49%	90%

Esempio: LOTTO "Y"

SOGGETTI COSTRUTTORI	CATEGORIA LAVORI	CLASSIFICA	QUOTA DI PARTECIPAZIO NE	QUOTA DI ESECUZIONE
IMPRESA "A" MANDATARIA	LOC001	7	49%	10%
IMPRESA "B" MANDANTE			51%	90%

RISPOSTA 24

Si rinvia alla risposta del quesito n. 20.

QUESITO 25

Nella verifica della congruità viene fatto il seguente prospetto:

miglior ribasso < 10% NO ANOMALO

miglior ribasso > 10% CALCOLO ANOMALIA

- Si chiede conferma se, tutte le offerte presentate dai partecipanti sono inferiori o uguali al 10% non si hanno casi di anomalia.
- Inoltre, nel caso di una sola offerta, il valore da considerare nel calcolo come "migliore offerta" è il ribasso oppure l'importo offerto? Se ci sarà solo n. 1 partecipante, perché si parla di migliore offerta se l'offerta è unica?

RISPOSTA 25

- Si conferma.
- Nel caso di una sola offerta, il valore da considerare nel calcolo come "migliore offerta" è il ribasso percentuale.

QUESITO 26

A fini dell'offerta tecnica, per quanto riguarda la disponibilità di risorse aggiuntive in possesso della qualifica professionale MDO e MI-MEPC, si chiede il numero minimo di risorse richieste contrattualmente.

RISPOSTA 26

Si rinvia alle risposte dei quesiti n. 1 e n. 2.

**QUESITO 27**

Si chiede alla SV se è possibile che la categoria di progettazione T02 venga assimilata a altre categorie (tipo IA 04) che abbiano oggetto simile e g.c. uguale o maggiore.

RISPOSTA 27

La categoria di progettazione T02 non può essere assimilata ad altre categorie.

QUESITO 28

Con riferimento all'allegato n. 9, si chiede per ciascun profilo (operai/tecnici) l'indicazione del costo medio minimo.

RISPOSTA 28

Il quesito risulta poco comprensibile.

QUESITO 29

Si chiede conferma che, per quanto attiene l'attribuzione del punteggio premiale per l'esperienza maturata dal Direttore Tecnico, saranno valutati positivamente lavori comprovati da CEL attestante l'esecuzione dei lavori anche esclusivamente in Categoria SOA OS19.

RISPOSTA 29

Si rinvia alla risposta del quesito n. 10.

QUESITO 30

L'Art. 6 della Lettera di invito prevede: *“L’offerta deve essere corredata da una Garanzia provvisoria a garanzia dell’offerta pari al 2 % (due per cento) di ciascun lotto per cui si presenta offerta, avente validità per almeno 270 giorni dalla data di scadenza del termine fissato per la presentazione dell’offerta, da costituirsi secondo quanto meglio indicato nel Disciplinare”*.

In contraddizione con quanto previsto al punto che precede, l'art VI.3 del Disciplinare prevede la costituzione di una: *“Garanzia provvisoria a garanzia dell’offerta pari al 2% (due per cento) dell’importo complessivo a base di gara, avente validità per almeno 270 giorni dalla data di scadenza del termine fissato per la presentazione dell’offerta*.

Poichè la lettera di invito prevede la suddivisione della gara in più lotti, l'importo a base di gara sul quale calcolare l'importo della garanzia da presentare dovrà essere pari al valore del lotto maggiore tra quelli per i quali l'appaltatore presenta offerta”.

Si chiede voler cortesemente chiarire se in caso di partecipazione alla gara a più lotti bisognerà costituire un'unica cauzione provvisoria del 2% - riducibile del 50% in caso di possesso della UNI ISO 9001 – calcolata sul lotto di maggior importo e non già una cauzione per ogni lotto a cui si partecipa.

RISPOSTA 30

Si rinvia alla risposta del quesito n. 4.



QUESITO 31

L'art. XII 1 del Disciplinare di gara prevede: "Il subappalto è ammesso alle condizioni di cui all'art. 119 del D.lgs. 36/2023. Tenuto conto della natura e della complessità delle lavorazioni da effettuare non potrà essere affidata in subappalto l'integrale esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto, nonchè, in ragione dell'alta intensità di manodopera delle prestazioni, la prevalente esecuzione delle medesime. Pertanto, il subappalto non potrà superare il 49,99% dell'importo complessivo del lotto di riferimento, nonchè il 49,99% dell'importo della categoria prevalente OS19".

Poiché l'attuale normativa vigente prevede per la sola categoria prevalente la possibilità che venga posto un limite al subappalto pari al 49,99%, si chiede voler cortesemente confermare che le categorie scorparabili siano subappaltabili al 100%.

RISPOSTA 31

Il subappalto non potrà superare il 49,99% dell'importo complessivo del lotto di riferimento, nonchè il 49,99% dell'importo della categoria prevalente.

QUESITO 32

L'art. 9 della Bozza di contratto prevede: "Sul valore delle prestazioni di ciascuna annualità contabile stabilita nel cronoprogramma dei pagamenti relativo a ciascun Contratto Applicativo, viene calcolato l'importo dell'anticipazione del prezzo pari a 20%". Poiché la normativa vigente prevede che l'anticipazione possa essere concessa entro il limite del 30% del valore del contratto, in considerazione del valore dello stesso contratto si chiede cortesemente di voler estendere tale percentuale.

RISPOSTA 32

Si conferma l'anticipazione del prezzo pari al 20%.

QUESITO 33

Poiché tra le clausole contrattuali non figura il cd "premio di accelerazione" ed il nuovo codice ha reinserto tale possibilità attribuendo alla stazione appaltante la facoltà di riconoscere tale incentivo all'appaltatore in caso di ultimazione dei lavori anticipata rispetto al termine fissato contrattualmente, stante la previsione di gara di dover eseguire 3 o più cantieri in contemporanea e quindi la possibilità che i lavori possano terminare secondo tempistiche più celeri rispetto a quelle contrattualmente indicate, si chiede cortesemente di voler inserire tale clausola.

RISPOSTA 33

La stazione appaltante non ritiene di inserire il premio di accelerazione.

QUESITO 34

Poiché gli atti di gara nulla prevedono rispetto al numero minimo di figure professionali in possesso di MDO – DITTE di cui dovrà essere in possesso l'impresa, si chiede di voler specificare



la base di calcolo su cui conteggiare le risorse aggiuntive così come indicate nell'Allegato "Contenuto Offerta Tecnica".

RISPOSTA 34

Si rinvia alle risposte dei quesiti n. 1 e 2.

QUESITO 35

Il Paragrafo "Avvertenze particolari della Lettera di invito" prevede: "1. Ai sensi dell'art. 104, comma 11 del Codice non è ammesso l'avvalimento per i requisiti premiali indicati nell'Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche al Disciplinare:

- 1.2.1 - Corporate Social Responsibility (CSR);
- 1.2.3 - Possesso della certificazione SA 8000;
- 1.2.4 - Accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori;
- 1.2.5 - Parità di genere (UNI/PdR 125:2022)

Tale precisazione farebbe intendere che tutti i restanti requisiti, ivi inclusi quelli di cui all'ALL.D potrebbero essere oggetto di avvalimento. Si chiede gentile conferma o di dettagliare.

RISPOSTA 35

Si conferma.

QUESITO 36

- Rinviano alla risposta al quesito n. 19, si chiede conferma che l'importo complessivo dell'appalto corrisponda ad € 8.975.279,77 e non ad € 9.684.278,77 così come indicato nel bando di gara.

Inoltre, si specifica che il lotto 3 è stato indicato a titolo esemplificativo. Risultano incongruenze anche relativamente ai lotti:

- N. 4 i cui importi indicati nelle tabelle dei compensi arrivano ad una somma pari ad € 154.169,35 a fronte dei 152.349,43 a base di gara.
- N. 5 i cui importi indicati nelle tabelle dei compensi arrivano ad una somma pari ad € 206.845,18 a fronte dei 280.200,49 a base di gara
- N. 6 per il quale viene richiesta la comprova anche per le categorie IA04 e IA02 ma le tabelle dei compensi riguardano la sola T02.
- N. 7 per il quale viene richiesta la comprova anche per la categoria IA02 ma la stessa non è prevista nelle tabelle dei compensi.
- N. 11 per il quale viene richiesta la comprova anche per le categorie IA04, IA02, S04, E20 ma le stesse non sono previste nelle tabelle dei compensi.

RISPOSTA 36

- Lotto 3: si conferma che l'importo complessivo è pari a € 8.975.279,77;



- Lotto 4: si conferma il refuso per mero errore materiale e si comunica che l'importo complessivo della progettazione esecutiva è da intendersi pari a € 154.139,33;
- Lotto 5: si conferma il refuso per mero errore materiale e si comunica che l'importo complessivo della progettazione esecutiva è da intendersi pari a € 292.715,72;
- Lotto 6: Si conferma che la comprova è riferita esclusivamente alla progettazione in T02; non sono da prendere in considerazione le altre due categorie riportate erroneamente nel documento;
- Lotto 7: Si conferma che la comprova non riguarda la progettazione in IA.02;
- Lotto 11: Si conferma che la comprova riguarda esclusivamente la progettazione in T02.

QUESITO 37

2.4 Disponibilità di un Professionista Ingegnere Industriale/Informazione fa fede la data di effettuazione dell'esame di stato o la data di prima iscrizione all'ordine?

RISPOSTA 37

In conformità a quanto indicato al punto 2.4 dell'Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche "*Disponibilità di un Professionista Ingegnere Industriale/Informazione*", si specifica che ai fini della comprova del requisito "*Sarà oggetto di valutazione la messa a disposizione, per tutta la durata dell'appalto, di un professionista (figura distinta dal Direttore Tecnico) iscritto all'Ordine degli Ingegneri nella sezione A, settore Industriale o dell'Informazione, da almeno 5 anni antecedenti il termine di scadenza dell'offerta.*"

Di conseguenza il riferimento temporale è alla data di iscrizione all'Ordine.

QUESITO 38

Per la partecipazione alla gara varranno le certificazioni possedute dall'azienda alla pubblicazione del bando o alla scadenza della presentazione dell'offerta?

RISPOSTA 38

I requisiti di partecipazione e premiali devono essere posseduti alla data fissata per la presentazione delle offerte.

QUESITO 39

Si chiede conferma che per quanto attiene alla progettazione, un singolo Operatore Economico che intende partecipare in qualità di Costruttore Progettista ma è carente di alcuni requisiti attinenti la progettazione può limitarsi ad INDICARE un progettista esterno senza costituire con esso un RTP.

RISPOSTA 39

Si rinvia alla risposta del quesito n. 21.



QUESITO 40

Si chiede conferma che ai fini della comprova dell'esperienza del Direttore Tecnico per quanto riguarda lavori espletati verso committenti tenuti all'applicazione del Codice Appalti, in caso in cui il CEL non sia stato ancora rilasciato, si riterranno validi i seguenti documenti:
- copia del contratto ed eventuale estensione dello stesso e/o contratti applicativi in essere alla data di presentazione dell'offerta corredata dalla Procura a Direttore tecnico.

RISPOSTA 40

In conformità a quanto indicato al punto 1.1.2 dell'Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche "*Esperienza maturata dal Direttore Tecnico*", si specifica che "*qualora il CEL non sia stato ancora emesso, saranno altresì validi documenti, non costituenti autodichiarazione, rilasciati dalla committenza*".

QUESITO 41

In caso di partecipazione alla gara in oggetto avvalendosi di un progettista indicato, si chiede di chiarire in quale modalità tale progettista deve produrre e caricare a portale il proprio DGUE.

RISPOSTA 41

Il DGUE in formato elettronico è presente nella busta amministrativa di ogni Lotto e dovrà essere compilato da tutti i soggetti come indicato negli atti di gara.
Si precisa che tale incombenza è richiesta anche al progettista indicato.

QUESITO 42

Dal momento che, come specificato nella lettera d'invito, in caso di concorrenti plurisoggettivi il ruolo della mandataria deve essere ricoperto dall'impresa invitata alla presente procedura, siamo a chiedere conferma che la scrivente impresa invitata non in possesso della categoria prevalente possa partecipare in costituendo RTI, assumendo il ruolo di mandataria, con altra impresa non invitata ma in possesso della qualificazione OS19 mediante l'istituto dell'avvalimento infragruppo.

RISPOSTA 42

Si conferma e si precisa che così come previsto dalla disciplina di gara, in caso di concorrenti plurisoggettivi la mandataria dovrà essere necessariamente individuata tra le imprese invitate alla presente procedura. Gli operatori economici invitati, non in possesso della qualificazione per la categoria prevalente, potranno presentare offerta utilizzando lo strumento dell'avvalimento.

QUESITO 43

Visto quanto riportato nella Lettera di invito (par. 1 DESCRIZIONE DELL'OGGETTO, IMPORTO E DURATA DELL'APPALTO, Avvertenze pag. 32) in merito alle prestazioni comprese nelle categorie SQ005 – LIS-C, SQ013 – TG03, SQ013 – TG01, OS28, OG11, OS19, OG1, OS30 e BOE, con la presente si chiede conferma che, qualora l'impresa partecipante non sia in possesso di una o più qualificazioni o attestazioni a qualificazione obbligatoria scorporabili, possa legittimamente partecipare a ciascun lotto coprendo con la categoria OS19 incrementata di



un quinto l'importo non solo della categoria prevalente ma anche gli importi delle categorie a qualificazione obbligatoria scorporabili delle quali è sprovvista.

RISPOSTA 43

Si precisa che la Stazione appaltante non fornisce chiarimenti sulla qualificazione delle imprese.

QUESITO 44

Il disciplinare di gara, al punto IV.2.2 Progettisti e nello specifico al punto IV.2.2.1 Requisiti di capacità economica e finanziaria del disciplinare richiede i requisiti di capacità economica e finanziaria ai soli soggetti incaricati della progettazione.

Si segnala che il DGUE Elettronico prevede come obbligatoria la compilazione della Sezione B "Capacità economica e finanziaria" per tutti i soggetti che sono tenuti alla sua compilazione (sia le Imprese di Costruzione, sia i Soggetti incaricati della progettazione). Tale sezione è bloccante dal portale e, se non completata, non permette di generare il DGUE. Dal momento che il requisito di Capacità Economica e Finanziaria è richiesto in capo ai soli soggetti incaricati della progettazione si chiede di indicare come debba essere compilata tale sezione, obbligatoria, da parte dell'Impresa di costruzione non in possesso di tale requisito.

RISPOSTA 44

Per le Imprese di costruzione non in possesso del requisito richiesto, è possibile inserire il valore pari a 0 (zero).

QUESITO 45

Chiediamo conferma, nell'ipotesi di partecipazione alla procedura quale IMPRESA SINGOLA che indica un RTP di Progettisti, che la voce da selezionare nel campo Struttura Gruppo di Offerta sia "Impresa individuale, anche artigiani ecc.

RISPOSTA 45

Si comunica che per la vostra fattispecie il campo corretto da selezionare è "*Impresa Singola con altro soggetto*".

QUESITO 46

Nell'ipotesi che l'Operatore Economico partecipi come impresa singola indicando un RTP di Progettisti in quale modo possiamo fare compilare al RTP di Progettisti il DGUE Elettronico?

RISPOSTA 46

Si rinvia alla risposta del quesito n. 41.

QUESITO 47

Nella "domanda di partecipazione" oltre all'indicazione del numero Lotto e CIG chiedete di indicare anche il numero CUP, CHIEDIAMO se è possibile avere i n. CUP distinti per i Lotti così da indicare il CUP corretto su ogni domanda di partecipazione.

**RISPOSTA 47**

Si informa che è sufficiente indicare n. lotto e CIG di riferimento.

QUESITO 48

Nell'ipotesi che l'OE partecipi alla procedura nella stessa forma per tutti i lotti chiediamo conferma che si possa presentare UNICA Domanda di Partecipazione e la stessa verrà caricata su ogni lotto a cui si partecipa.

RISPOSTA 48

Si conferma.

QUESITO 49

Chiediamo conferma che la comprova dei requisiti tecnici richiesti nel modello "Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche" siano da presentare esclusivamente in fase di aggiudicazione e non già in fase di gara.

RISPOSTA 49

Si conferma e si precisa che il dettaglio delle comprove è riportato per ogni requisito premiale nell'*Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche* al Disciplinare di gara.

QUESITO 50

Chiediamo inoltre conferma che il modello "A1 Dichiarazione ulteriori requisiti" possa essere unico per tutti i lotti a cui si partecipa.

RISPOSTA 50

Si conferma e si precisa che il presente documento dovrà essere caricato nella busta amministrativa di ogni Lotto cui si partecipa; si precisa che i requisiti dichiarati nello stesso dovranno essere parametrati agli specifici Lotti a cui si partecipa.

QUESITO 51

Si chiede gentilmente di confermare se il possesso dei requisiti per i progettisti di cui al punto VI.2.2.2 del disciplinare di gara può essere comprovato dalla titolarità di un incarico professionale conferito al progettista individuato da una società di progettazione privata, affidatario principale di appalto, avente il seguente oggetto "supporto alla progettazione esecutiva con corresponsabilità progettuale "e comprendente prestazioni ricadenti nelle categorie delle opere da affidare in questa procedura di gara.

RISPOSTA 51

Posto che la domanda non è di univoca interpretazione, si rinvia a quanto disciplinato dai documenti posti a base di gara.



QUESITO 52

Con riferimento ai requisiti di ordine generale, di cui al paragrafo IV.1 del disciplinare di gara, si chiede di confermare che il requisito dell'iscrizione nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (cosiddetta white list) debba essere posseduto – e la relativa “Dichiarazione White List” resa - solo dagli operatori economici che assumono le prestazioni indicate dall'art. 1, co. 53, L. 190/2012.

RISPOSTA 52

Si conferma.

QUESITO 53

In caso di partecipazione in RTI non ancora costituiti, si chiede di chiarire se le dichiarazioni aggiuntive, da produrre ai sensi di quanto previsto a pag. 36 del Disciplinare di gara, siano assolute con la predisposizione e la sottoscrizione dell'Allegato A – domanda di partecipazione, oppure debbano essere rese con la predisposizione e la sottoscrizione di un documento ad hoc.

RISPOSTA 53

Si informa che è sufficiente compilare correttamente *l'allegato A – Domanda di Partecipazione* al Disciplinare di gara.

QUESITO 54

Si chiede di confermare che, in sede di offerta, l'operatore economico non debba consegnare, sottoscritti per accettazione, i protocolli di Legalità, di cui all'Allegato G.

RISPOSTA 54

Si conferma.

QUESITO 55

Si chiede di confermare che, in sede di offerta, l'operatore economico non debba produrre l'Allegato Q - Dichiarazione primo graduatoria misure restrittive.

RISPOSTA 55

Si conferma.

QUESITO 56

Da analisi di tutti i computi metrici estimativi degli oneri di sicurezza, allegati nei documenti tecnici di ciascuna DOIT (cartella "7.PFTE"), si evidenzia che nella maggior parte dei casi, sono stati computati con tariffe non coerenti con le tariffe richiamate nello schema di contratto (art. 7); ne consegue che anche i valori dei lavori totali indicati nei medesimi documenti, risulteranno periziati con le medesime tariffe.

Ai fini di una corretta valutazione economica della gara, si chiede cortesemente alla stazione appaltante i nuovi computi metrici estimativi con le tariffe 2024 e relativi cme in formato excel.

**RISPOSTA 56**

Sono state utilizzate le voci di tariffa vigenti all'atto della stesura dei progetti. Si farà seguito con le successive pubblicazioni per aggiornare la documentazione.

QUESITO 57

Con riferimento alla tabelle dei vari lotti riportate nella lettera di invito, troviamo indicato che per la categoria OS17 non è obbligatoria la qualificazione e la stessa non rientra tra le categorie di cui all'Avvertenza a pag. 32: si chiede quindi se con l'avvalimento relativo alla categoria prevalente OS19 l'operatore economico possa eseguire direttamente anche le lavorazioni della categoria OS17, benché provvisto di SOA per tale categoria, ma non per la classe richiesta nella lettera di invito per lo specifico lotto.

RISPOSTA 57

Si precisa che la Stazione appaltante non fornisce chiarimenti sulla qualificazione delle imprese.

QUESITO 58

È possibile un avvalimento che comprenda più categorie SOA a qualificazione obbligatoria tramite lo stesso contratto di avvalimento con la medesima ausiliaria?

RISPOSTA 58

Si conferma.

QUESITO 59

Si chiede chiarimenti sul perché la categoria prevalente non sia la LIS-C essendo stati invitati soltanto gli operatori economici in possesso della suddetta categoria, la quale in classe illimitata avrebbe potuto coprire molte altre categorie scorporabili.

RISPOSTA 59

Si conferma la categoria prevalente OS19.

QUESITO 60

Nell'eventualità di avvalimento operativo per una parte di categoria prevalente OS19, il riconoscimento della suddetta quota lavori nel Certificato di esecuzione Lavori (CEL) a quale impresa verrebbe attribuito? Alla ausiliaria o alla ausiliata?

RISPOSTA 60

Nell'emissione dei certificati di esecuzione, tutti i lavori vengono attribuiti sempre alle imprese che effettivamente li hanno eseguiti.



QUESITO 61

In caso di avvalimento operativo per la gestione documentale e contabile, verranno applicate le disposizioni in materia di subappalto come riportato al comma 3 dell'art. 104 del D.Lgs 36/2023? In caso affermativo tali importi subappaltati derivanti dall'avvalimento andranno computati nella quota max del 49,99 % subappaltabile? O dovranno essere computati distintamente?

RISPOSTA 61

Il quesito risulta poco comprensibile.

QUESITO 62

Si chiede se un concorrente che è in possesso della CAT.SOA OS19 e non della CAT. SOA OS17 può eseguire le lavorazioni anche in quest'ultima categoria (OS17) nel caso in cui la classe d'importo della sua OS19 sia sufficiente a coprire anche l'importo delle lavorazioni in OS17?

RISPOSTA 62

Si precisa che la Stazione appaltante non fornisce chiarimenti sulla qualificazione delle imprese.

QUESITO 63

- Si chiede conferma che un progettista (singolo o RTP) possa essere indicato da aziende diverse a condizione che concorrano in lotti differenti.
- Inoltre tale progettista indicato su lotti diversi da concorrenti diversi per la comprova dei Requisiti di Progettazione dovrebbe presentare Certificati di Regolare esecuzione di differenti contratti per ogni diverso concorrente da cui sia indicato?

RISPOSTA 63

- Si conferma;
- Si rinvia a quanto disciplinato dai documenti posti a base di gara.

QUESITO 64

Si chiede conferma che il " professionista (figura distinta dal Direttore Tecnico) iscritto all'Ordine degli Ingegneri nella sezione A, settore Industriale o dell'Informazione, da almeno 5 anni antecedenti il termine di scadenza dell'offerta" possa essere dipendente di una delle società componenti l'RTI o dell'RTP indicato.

RISPOSTA 64

Come previsto al punto 2.4 dell'Allegato D - Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche "*Disponibilità di un Professionista Ingegnere Industriale/Informazione*", ai fini della comprova del suddetto requisito, l'O.E. dovrà presentare la dichiarazione di impegno allo svolgimento delle prestazioni da parte del professionista offerto per la suddetta figura di Ingegnere Industriale/Informazione sottoscritta dal professionista in data antecedente il termine di presentazione dell'offerta. Pertanto, la presenza del professionista come facente parte dell'organigramma aziendale del concorrente non è richiesta necessariamente.



AVVISO DI RETTIFICA

A parziale rettifica di quanto riportato nella Lettera di Invito, si comunica che:

- Il seguente paragrafo riportato a pag. 33, punto 2. CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE:

L'impresa sia che decida di concorrere da sola, sia che decida di concorrere insieme ad altre imprese, è tenuta a rispettare la stessa forma (singola o associata) e la stessa composizione per tutti i lotti che presentano le stesse categorie, fermo restando, nell'ipotesi di concorrente plurisoggettivo, la possibilità di modificare le quote, ma non il ruolo delle singole imprese.

è sostituito da:

L'impresa, sia che decida di concorrere da sola, sia che decida di concorrere insieme ad altre imprese, è tenuta a rispettare la stessa forma (singola o associata) e la stessa composizione per tutti i lotti, fermo restando, nell'ipotesi di concorrente plurisoggettivo, la possibilità di modificare le quote e il ruolo.

- Il seguente paragrafo riportato a pag. 34, punto 3. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE:

1) "BUSTA OFFERTA TECNICA", allo scopo di constatare e accertare la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. In tale seduta si procederà alla verifica della completezza della Dichiarazione di partecipazione. Verranno immediatamente escluse le offerte mancanti della sottoscrizione dei soggetti competenti, fermo restando quanto previsto nel paragrafo relativo al soccorso istruttorio.

Alla Commissione Tecnica (c.d. Commissione giudicatrice), appositamente nominata dopo il termine di presentazione delle offerte, viene trasmessa l'offerta tecnica. Detta commissione Tecnica provvede in una o più sedute alla valutazione delle Offerte Tecniche secondo i criteri e parametri esposti nel documento "Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche" allegato al Disciplinare di gara, attribuendo a ciascuna offerta il relativo punteggio.

è sostituito da:

1) BUSTA OFFERTA TECNICA", in tale seduta si procederà alla verifica della completezza della Dichiarazione di partecipazione. Verranno immediatamente escluse le offerte mancanti della sottoscrizione dei soggetti competenti, fermo restando quanto previsto nel paragrafo relativo al soccorso istruttorio.

La Commissione di gara procede alla valutazione delle offerte e alla relativa attribuzione dei punteggi sulla base della sola formula matematica indicata nell'allegato D "Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche", senza valutazione discrezionale alcuna.

Terminate tali operazioni, la Commissione di gara, procederà all'apertura della busta offerta economica.



RICHIESTE DI PROROGA

In considerazione delle richieste di proroga pervenute da parte degli Operatori Economici e delle esigenze della Stazione Appaltante in relazione ai tempi di acquisizione delle prestazioni oggetto della presente gara, il termine per la presentazione delle offerte è prorogato alle ore 12:00 del giorno 04/06/2024.

I termini per proporre richieste di chiarimento nonché per la pubblicazione delle relative risposte, già previsti nel disciplinare di gara, sono prorogati in coerenza al nuovo termine sopra riportato.

Restano ferme tutte le restanti disposizioni.

Il Responsabile del Procedimento
per la fase di affidamento
Alessio Sammartino