

Direzione Acquisti

**Oggetto:** Procedura aperta **DAC.0255.2021** Procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro per la progettazione esecutiva e la realizzazione sulle linee oggetto del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza ( PNRR) del sistema ERTMS, comprensiva del ETCS Livello 2, del GSMR, degli impianti di gestione della via, degli impianti di TLC, delle alimentazioni IS, delle opere civili accessorie e fabbricati/shelter per il contenimento delle apparecchiature, degli impianti meccanici, degli impianti di Luce e Forza Motrice (LFM), nonché della loro certificazione e integrazione a livello di sottosistema di terra, garantendo l'interfacciamento sia con i sottosistemi di terra preesistenti sia con quattro differenti tipologie di sottosistemi di bordo ERTMS.  
CUP J54E21003620001

LOTTO 1 CIG 90291019D9  
LOTTO 2 CIG 9029122B2D  
LOTTO 3 CIG 9029146EFA  
LOTTO 4 CIG 90291534C4

## CHIARIMENTI 1

### QUESITO 1

Documento: Convenzione, allegati ed elaborati  
Argomento: Richiesta di chiarimenti ai documenti posti a base gara e loro impatto sul Contratto

Domanda:

Con riferimento alle domande esposte ed alle conseguenti risposte ricevute dalla Committenza durante la fase di gara, si chiede di conoscere se il documento relativo ai chiarimenti verrà aggiunto come allegato al contratto. Premesso che l'inserimento del documento stesso tra gli elaborati contrattuali resta subordinato al contenuto specifico dello stesso, in caso di risposta affermativa, si chiede se tale allegato avrà priorità applicativa sia per la parte tecnica sia per la parte contrattuale. Viceversa, in caso di risposta negativa, si chiede se tale allegato avrà comunque forza contrattuale ed avrà comunque priorità applicativa sia per la parte tecnica sia per la parte contrattuale.

### RISPOSTA QUESITO 1

Non si conferma, il documento relativo ai chiarimenti ha natura di mera esplicitazione ed interpretazione rispetto al contratto e agli elaborati di gara.

Via dello Scalo Prenestino, 25 – 00159 Roma

Rete Ferroviaria Italiana – Società per Azioni - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane  
Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di  
Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. a norma dell'art. 2497 sexies del  
cod. civ. e del D.Lgs. n. 112/2015

Sede legale: Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma  
Cap. Soc. euro 31.528.425.067,00  
Iscritta al Registro delle Imprese di Roma  
Cod. Fisc. 01585570581 e P. Iva 01008081000 – R.E.A. 758300



**QUESITO 2**

Documento: Schema di Contratto Quadro Lotto 1, Allegato 18 Elenco date per premio lotto 1

Argomento: Elencazione linee oggetto di intervento e date premiali

Domanda:

L'allegato 18 allo schema di accordo quadro elenca, per ciascuna Tratta, le date di cui all'articolo 37bis.5 dell'Accordo Quadro, tuttavia in esso non sono elencate tutte le tratte oggetto dei lavori; in particolare nell'allegato 18 non sono presenti le tratte già menzionate all'articolo 2 "Oggetto del contratto" e più precisamente:

- FIDENZA - SALSOMAGGIORE
- PIACENZA - REGGIO EMILIA
- FIRENZE ROVEZZANO – TERONTOLA
- CAMPIGLIA – GROSSETO
- AL CAVALCAVIA (ALESSANDRIA) – OVADA
- VENTIMIGLIA - GENOVA VOLTRI
- BIVIO DORIA - SAVONA P. DORIA
- SAVONA P. DORIA - SAVONA MARITTIMA
- SAVONA P. DORIA – SAVONA
- SAVONA P. DORIA - VADO LIGURE ZONA INDUSTRIALE
- GENOVA PIAZZA PRINCIPE - SESTRI LEVANTE
- SESTRI LEVANTE - LA SPEZIA CENTRALE
- P.M. BIVIO ADDA – BERGAMO
- TREVIGLIO - TREVIGLIO OVEST
- TORINO PORTA NUOVA – ALESSANDRIA
- TORVISCOSA - CERVIGNANO-AQUILEIA-GRADO
- UDINE - CERVIGNANO-AQUILEIA-GRADO
- DEVIATOIO E. LATO UDINE (CERVIGNANO SMISTAMENTO F.P.) - CERVIGNANO SM.TO (LINEA PM VAT)
- BIVIO CARGNACCO - DEV. BIVIO CARGNACCO
- UDINE - BIVIO S.POLO
- VERONA PORTA NUOVA - POGGIO RUSCO

Si chiede di confermare che anche suddette linee sono oggetto di premialità e di rendere disponibile l'allegato 18 allo schema di AQ lotto 1 aggiornato.

**RISPOSTA QUESITO 2**

Le linee riportate non saranno oggetto di premialità.



### **QUESITO 3**

Documento: Schema di Contratto Quadro Lotto 1, Allegato 18 Elenco date per premio lotto 1, Griglia tecnica di offerta

Argomento: Elencazione linee oggetto di intervento e date premiali – Punteggio Offerta tecnica elementi di valutazione 1.5.1 e 1.5.2.

Domanda:

In caso di risposta negativa alla domanda precedente si chiede di confermare che per le tratte non presenti nell'allegato 18, non è applicabile l'elemento di valutazione 1.5.1 "Tempo di realizzazione Progettazione Esecutiva", così come l'elemento di valutazione 1.5.2 "Tempo di completamento e ultimazione Lavori".

Si richiede pertanto l'aggiornamento della griglia di offerta tecnica.

In caso di ulteriore risposta negativa si chiede che la riduzione proposta dal concorrente non sia applicata alle linee non oggetto di premialità.

### **RISPOSTA QUESITO 3**

Per le linee non presenti nell'allegato 18 è applicabile l'elemento di valutazione 1.5.1 "Tempo di realizzazione Progettazione Esecutiva", così come l'elemento di valutazione 1.5.2 "Tempo di completamento e ultimazione Lavori" della griglia, tuttavia la riduzione proposta dal concorrente non sarà applicata alle linee non oggetto di premialità.

### **QUESITO 4**

Documenti: Allegato 2 e 3

Argomento: Materiali di fornitura SIAP E SMAP

Domanda:

Dall'analisi dell'Allegato 2 "Descrizione tecnica delle attività" emerge la possibilità di fornire sistemi di alimentazione tipo SMAP in alternativa ai sistemi di alimentazione SIAP, mentre dall'analisi dell'Allegato 3.0 "Riferimenti Tecnici e Normativi" non emergerebbero specifiche tecniche che descrivano le caratteristiche e gli aspetti funzionali dei sistemi di alimentazione di tipo SMAP. Parimenti a quanto sopra, dall'analisi delle voci di tariffa non risulterebbero presenti i prezzi di riferimento delle singole componenti dei sistemi di alimentazione di tipo SMAP. Relativamente ai sistemi SMAP, in considerazione della necessità da parte dei concorrenti di essere messi nelle condizioni di poter sottomettere una adeguata offerta tecnico economica e della necessità in fase di progettazione esecutiva di poter valorizzare correttamente le opere da realizzare, si chiede di ricevere:

1. la specifica tecnica in ultima revisione
2. L'elenco dettagliato dei prezzi unitari



In caso di risposta negativa al ricevimento di entrambi i 2 punti precedenti, si chiede conferma che tali forniture, ivi compresi i sistemi di alimentazione SIAP, saranno forniti dal Committente.

#### **RISPOSTA QUESITO 4**

Il Sistema SMAP è stato inserito nell'Allegato Tecnico in quanto rappresenta il Sistema di Alimentazione a cui tendere per le applicazioni future tuttavia, non essendo ad oggi ancora disponibili prodotti omologati, le progettazioni e realizzazioni dovranno al momento prevedere i Sistemi SIAP che saranno forniti dal Committente

#### **QUESITO 5**

Documento: Allegato 2

Argomento: Materiali di fornitura – casse di manovra da deviatoio e PL

Domanda:

Dall'analisi dell'Allegato 2 “Descrizione tecnica delle attività” emerge che nello scopo di fornitura da eseguire a cura dell'appaltatore è compresa la fornitura delle casse di manovra per deviatoi (es: P80 /PL90/SO) e l'attrezzaggio completo dei Passaggi a Livello, ivi comprese le relative casse di manovra. In considerazione del fatto che negli appalti a cui la scrivente ha partecipato, tali forniture erano fuori dallo scopo di fornitura a cura dell'appaltatore ed in considerazione della necessità da parte dei concorrenti di essere messi nelle condizioni di poter sottomettere una adeguata offerta tecnico economica si chiede conferma che tali forniture, normalmente in carico alla Committenza, saranno invece integralmente in carico all'Appaltatore.

#### **RISPOSTA QUESITO 5**

Le forniture di materiali a categorico e progressivo rimarranno normalmente in capo al Committente

#### **QUESITO 6**

Documento: Allegato 2

Argomento: Apparati ACC/ACCM realizzazioni e/o “internalizzazione”

Domanda:

Dall'analisi dell'Allegato 2 “Descrizione tecnica delle attività” emerge che nello scopo delle opere da realizzare a cura dell'appaltatore sono compresi i sistemi ACC/ACCM ed i sistemi ERTMS. In considerazione del fatto che un numero significativo di apparati di cabina ACC/ACCM relativo a queste tratte sono in corso di fornitura e/o esecuzione da taluni appaltatori mediante il modello operativo di internalizzazione gestito dalla Direzione Interlocking Building, in considerazione della necessità da parte dei



concorrenti di essere messi nelle condizioni di poter sottomettere una adeguata offerta tecnico economica, si chiede di elencare puntualmente:

- quali ACC/ACCM o tratti di linea saranno oggetto di realizzazione completa (fornitura dei materiali di cabina compresa) a cura dell'Appaltatore
- quali ACC/ACCM o tratti di linea saranno oggetto della sola fornitura dei materiali di cabina lasciando esclusa qualsiasi altra attività a cura dell'Appaltatore
- quali ACC/ACCM o tratti di linea saranno oggetto solamente delle attività dell'Appaltatore quali per esempio e non esaustivamente la generazione file d'impianto, il montaggio e la posa in opere dei materiali, la V&V, le attività relative ai VIS/OVC, l'attivazione.

### **RISPOSTA QUESITO 6**

Il dettaglio degli ACC/ACCM verrà fornito nei singoli CA delle linee.

### **QUESITO 7**

Documento: Allegato 2

Argomento: Materiali di fornitura

Domanda:

Dall'analisi dell'Allegato 2 "Descrizione tecnica delle attività", in generale, emerge che nello scopo delle opere da realizzare a cura dell'appaltatore sarebbero comprese tutte, nessuna esclusa, le forniture dei materiali di segnalamento e delle alimentazioni al servizio del segnalamento, mentre in tutte le precedenti gare a prevalenza del segnalamento degli ultimi lustri, alcuni materiali "a categorico progressivo" sono stati esclusi dall'oggetto della fornitura e all'appaltatore veniva assegnata solamente l'attività di posa in opera e la loro integrazione nel sistema da attivare. In considerazione della necessità da parte dei concorrenti di essere messi nelle condizioni di poter sottomettere una adeguata offerta tecnico economica, ad integrazione dei chiarimenti relativi ai materiali da fornire esposti nelle precedenti domande, si chiede di elencare puntualmente sin d'ora quali materiali di segnalamento e delle alimentazioni al servizio del segnalamento sono esclusi dalla fornitura.

### **RISPOSTA QUESITO 7**

Le forniture di materiali a categorico e progressivo rimarranno normalmente in capo al Committente . I materiali normalmente forniti dalla committenza sono nell'elenco excel allegato (Gruppi di Acquisto).

### **QUESITO 8**

Documento: Disciplinare di gara

Argomento: Categorie dei lavori Lotto 1



Domanda:

A pagina 3 del disciplinare di gara è richiesto per la categoria OS30 la classifica VI.

Stante l'importo dei lavori indicato nella medesima tabella per la suddetta categoria, appare più corretto secondo le suddivisioni SOA, prevedere una classifica VII in luogo della VI.

Si prega pertanto di poter ricevere il disciplinare di gara opportunamente aggiornato.

### **RISPOSTA QUESITO 8**

L'indicazione della classificazione SOA, che ha, comunque, mera natura indicativa per gli OOEE, tiene conto dell'eventuale incremento premiale ai sensi dell'art. 61, co. 2, DPR 207/2010.

### **QUESITO 9**

Documento: Disciplinare di gara

Argomento: Categorie dei lavori Lotto 2

Domanda:

A pagina 4 del disciplinare di gara è richiesto per la categoria OS28 la classifica VII e per la categoria OS03 la classifica IV.

Stante gli importo dei lavori indicati nella medesima tabella per le suddette categorie, appare più corretto secondo le suddivisioni SOA, prevedere una classifica VIII in luogo della VII per la categoria OS28 e una classifica IIIbis in luogo della IV per la categoria OS03.

Si prega pertanto di poter ricevere il disciplinare di gara opportunamente aggiornato.

### **RISPOSTA QUESITO 9**

Vedi risposta quesito 8.

### **QUESITO 10**

Documento: Disciplinare di gara

Argomento: Categorie dei lavori Lotto 3

Domanda:

A pagina 6 del disciplinare di gara è richiesto per la categoria OG10 la classifica VII, per la categoria OS03 la classifica II.

Stante gli importo dei lavori indicati nella medesima tabella per le suddette categorie, appare più corretto secondo le suddivisioni SOA, prevedere una classifica VIII in luogo della VII per la categoria OG10 e una classifica III in luogo della II per la categoria OS03.

Si prega pertanto di poter ricevere il disciplinare di gara opportunamente aggiornato.

**RISPOSTA QUESITO 10**

Vedi risposta quesito 8.

**QUESITO 11**

Documento: Disciplinare di gara

Argomento: Categorie dei lavori Lotto 4

Domanda:

A pagina 7 del disciplinare di gara è richiesto per la categoria OS28 la classifica VI.

Stante l'importo dei lavori indicato nella medesima tabella per la suddetta categoria, appare più corretto secondo le suddivisioni SOA, prevedere una classifica IVbis in luogo della VI.

Si prega pertanto di poter ricevere il disciplinare di gara opportunamente aggiornato.

**RISPOSTA QUESITO 11**

Fermo restando quando indicato al quesito 8, la classifica idonea per la OS 28 risulta la V.

**QUESITO 12**

Documento: Disciplinare di gara

Argomento: Modalità di partecipazione

Domanda:

Si chiede di confermare che per “composizione bloccata” debba intendersi una delle seguenti modalità di partecipazione:

- partecipazione con composizione in forma singola (ovvero come impresa singola)
- partecipazione con composizione in forma associata, ad esempio raggruppamento temporaneo di imprese
- partecipazione con composizione fatta in forma singola o in raggruppamento, in entrambi i casi con contestuale avalimento dei requisiti, in conformità al par. H) del Disciplinare per il quale le prestazioni saranno svolte “direttamente dalle risorse umane e/o strumentali” dello stesso ausiliario”, che è responsabile in solido delle prestazioni del contratto con il concorrente nei confronti della s.a.

**RISPOSTA QUESITO 12**

La composizione in forma bloccata afferisce alla modalità di partecipazione in forma singola o associata con la connotazione della immodificabilità di tale scelta e della immodificabilità dei soggetti partecipanti all'OE plurisoggettivo (fatte salve le possibilità di modificare le quote).

**QUESITO 13**

Documento: Disciplinare di gara

Argomento: Modalità di partecipazione

Domanda:

A pagina 10 del Disciplinare, al paragrafo I – Soggetti ammessi alla gara è riportato: “Si precisa che sono richieste formazioni bloccate per la partecipazione al Lotto 1 e 2 e formazioni bloccate per la partecipazione ai Lotti 3 e 4. Pertanto, l’impresa, sia che decida di concorrere da sola sia che decida di concorrere insieme ad altre imprese per i Lotti 1 e 2 e/o nei Lotti 3 e 4, è tenuta a rispettare la stessa forma (singola o associata) e la stessa composizione per tutte le suddette coppie di Lotti, fermo restando, nell’ipotesi di concorrente plurisoggettivo, la possibilità di modificare le quote, ma non il ruolo delle singole imprese (composizione bloccata)”.

Con l’obiettivo di mantenere salvo il principio della libera concorrenza tra le imprese partecipanti, di scongiurare discriminazioni anti-concorrenziali tra i partecipanti e di mantenere salvo il principio della adeguata capacità produttiva nella realizzazione delle opere richieste dal bando ed il rispetto dei tempi di realizzazione fissati dal PNRR, ossia scongiurando sovraccarichi delle imprese soprattutto se impegnate nello sviluppo di nuovi Prodotti Generici e nuove Applicazioni Generiche, si chiede di confermare se un concorrente plurisoggettivo in RTI o un concorrente ausiliato:

- che può vantare tra i raggruppati e/o ausiliari società con esperienza e certificazione nella tecnologia ACC/ACCM e società con esperienza e certificazione nella tecnologia ERTMS L2,
  - che le stesse società rispettivamente siano in possesso di NOS (Nulla Osta allo sviluppo) per la tecnologia ERTMS L2 e siano in possesso di NOS (Nulla Osta allo sviluppo) per la tecnologia ACC/ACCM,
  - che intende partecipare a tutti e 4 i lotti,
- è tenuto a rispettare la stessa composizione per i lotti 1, 2, 3 e 4, ferma restando la possibilità di modificare le quote, ma non il ruolo delle singole imprese (composizione bloccata).

**RISPOSTA QUESITO 13**

Non si conferma, la composizione bloccata è riferita alle singole coppie di Lotti:

Lotti 1 e 2

Lotti 3 e 4.

**QUESITO 14**

Documento: Disciplinare di gara

Argomento: Modalità di partecipazione

Domanda:



In caso di risposta positiva al precedente Quesito 13 (già 10bis), si chiede di confermare che la previsione sulla “Risoluzione” di cui a pag. 49 del Disciplinare, applicabile nel caso di non conseguimento entro il 31/03/2023 delle necessarie autorizzazioni, debba ritenersi applicata anche al lotto 1 e al lotto 2 qualora siano aggiudicati ad operatore economico come configurato nel suddetto Quesito 13 (già 10 bis).

#### **RISPOSTA QUESITO 14**

Non si conferma.

#### **QUESITO 15**

Documento: Disciplinare di gara

Argomento: Modalità di partecipazione

Domanda:

In caso di risposta negativa al precedente Quesito 13 (già 10bis), in ossequio ai principi di libera concorrenza e par condicio dei partecipanti, in riferimento al par. d.6) pag. 22 del Disciplinare che dispone “Non è consentito partecipare agli OOEE che abbiano in fase di sviluppo entrambe le tecnologie o che le abbiano già entrambe autorizzate all’esercizio”, si chiede di sopprimere la frase seguente “o che le abbiano già entrambe autorizzate all’esercizio”, di talché tutti gli OO.EE., e non solo gli Sviluppatori, abbiano la possibilità di partecipare anche ai Lotti 3 e 4, onde evitare una condotta anticoncorrenziale che permetterebbe agli Sviluppatori di partecipare a tutti e 4 i Lotti e agli altri OO.EE. solo ai Lotti 1 e 2.

#### **RISPOSTA QUESITO 15**

Non viene accolta la proposta di modifica.

#### **QUESITO 16**

In caso di risposta negativa al quesito 13 (già 10bis), al fine di garantire il corretto bilanciamento concorrenziale e la parità di trattamento degli OO.EE., si chiede di confermare che non possono partecipare al Lotto 1 e 2 in RTI o con avvalimento dei requisiti, le imprese che partecipano singolarmente al lotto 3 e 4, in quanto si verrebbe ad instaurare un inammissibile dialogo tra operatori economici concorrenti in fase di gara in violazione dei vincoli sulla libera concorrenza e sulla necessaria segretezza delle offerte.

#### **RISPOSTA QUESITO 16**

Gli OOEE partecipanti ai Lotti 3 e 4, potranno partecipare anche a Lotti 1 e 2.



**QUESITO 18**

Documento: Allegato 2 Descrizione Tecnica degli interventi

Argomento: Elencazione linee oggetto di intervento

Domanda:

L'allegato 2 allo schema di AQ relativo ai lotti 2, 3 e 4, riporta erroneamente lo stesso contenuto del medesimo allegato per il lotto 1, in particolare l'elencazione delle linee oggetto di intervento sono sempre e sole quelle relative al lotto 1.

Si richiede alla Spett.le Stazione Appaltante di rendere disponibili gli allegati n°2 specifici per i lotti 2, 3 e 4 con l'indicazione della Area, DOIT di pertinenza, linea, km, tempi PE/lavori.

**RISPOSTA QUESITO 18**

Il file è stato sostituito in data 27/12/2021.

**QUESITO 19**

Documento: Schema di Contratto Quadro Lotto 2, Allegato 18 Elenco date per premio lotto 2

Argomento: Elencazione linee oggetto di intervento e date premiali

Domanda:

L'allegato 18 allo schema di accordo quadro elenca, per ciascuna Tratta, le date di cui all'articolo 37bis.5 dell'Accordo Quadro, tuttavia in esso non sono elencate tutte le tratte oggetto dei lavori; in particolare nell'allegato 18 non sono presenti le tratte già menzionate all'articolo 2 "Oggetto del contratto" e più precisamente:

- Salerno – Arechi
- Termoli - Venafro (Via Campobasso)
- Villa Literno - Napoli Gianturco
- Benevento - Salerno (Tratta da Benevento a Nocera Inferiore)
- Cassino – Capua;
- Napoli Centrale - Battipaglia (Tratta da Nocera Inferiore a Battipaglia)

Si chiede di confermare che anche suddette linee sono oggetto di premialità e di rendere disponibile l'allegato 18 allo schema di AQ lotto 2 aggiornato.

**RISPOSTA QUESITO 19**

Non si conferma.

**QUESITO 20**

Documento: Schema di Contratto Quadro Lotto 2, Allegato 18 Elenco date per premio lotto 2, Griglia tecnica di offerta



Argomento: Elencazione linee oggetto di intervento e date premiali – Punteggio  
Offerta tecnica elementi di valutazione 1.5.1 e 1.5.2.

Domanda:

In caso di risposta negativa alla domanda precedente si chiede di confermare che per le tratte non presenti nell'allegato 18, non è applicabile l'elemento di valutazione 1.5.1 "Tempo di realizzazione Progettazione Esecutiva", così come l'elemento di valutazione 1.5.2 "Tempo di completamento e ultimazione Lavori".

Si richiede pertanto l'aggiornamento della griglia di offerta tecnica.

In caso di ulteriore risposta negativa si chiede che la riduzione proposta dal concorrente non sia applicata alle linee non oggetto di premialità.

### **RISPOSTA QUESITO 20**

Per le linee non presenti nell'allegato 18 è applicabile l'elemento di valutazione 1.5.1 "Tempo di realizzazione Progettazione Esecutiva", così come l'elemento di valutazione 1.5.2 "Tempo di completamento e ultimazione Lavori" della griglia, tuttavia la riduzione proposta dal concorrente non sarà applicata alle linee non oggetto di premialità.

### **QUESITO 21**

Gli allegati dei vari lotti hanno un documento che specifica gli interventi.

All-2.0\_Descrizione Tecnica Interventi Lx linee rev. ReRa\_rev

Per tutti i lotti, risulta il contenuto interventi riguardante il Lotto 1

Si richiede quindi la documentazione con indicati gli interventi identificati per il lotto 2, 3, 4.

### **RISPOSTA QUESITO 21**

Vedi risposta quesito 18

### **QUESITO 22**

Documento: Schema di Contratto Quadro Lotto 3, Allegato 18 Elenco date per premio lotto 3

Argomento: Elencazione linee oggetto di intervento e date premiali

Domanda:

L'allegato 18 allo schema di accordo quadro elenca, per ciascuna Tratta, le date di cui all'articolo 37bis.5 dell'Accordo Quadro, tuttavia in esso non sono elencate tutte le tratte oggetto dei lavori; in particolare nell'allegato 18 non sono presenti le tratte già menzionate all'articolo 2 "Oggetto del contratto" e più precisamente:

- Terontola – Foligno

Si chiede di confermare che anche suddette linee sono oggetto di premialità e di rendere disponibile l'allegato 18 allo schema di AQ lotto 3 aggiornato.



## **RISPOSTA QUESITO 22**

Non si conferma.

## **QUESITO 23**

Documento: Schema di Contratto Quadro Lotto 3, Allegato 18 Elenco date per premio lotto 3, Griglia tecnica di offerta

Argomento: Elencazione linee oggetto di intervento e date premiali – Punteggio Offerta tecnica elementi di valutazione 1.5.1 e 1.5.2.

Domanda:

In caso di risposta negativa alla domanda precedente si chiede di confermare che per le tratte non presenti nell'allegato 18, non è applicabile l'elemento di valutazione 1.5.1 "Tempo di realizzazione Progettazione Esecutiva", così come l'elemento di valutazione 1.5.2 "Tempo di completamento e ultimazione Lavori". Si richiede pertanto l'aggiornamento della griglia di offerta tecnica. In caso di ulteriore risposta negativa si chiede che la riduzione proposta dal concorrente non sia applicata alle linee non oggetto di premialità.

## **RISPOSTA QUESITO 23**

Per le linee non presenti nell'allegato 18 è applicabile l'elemento di valutazione 1.5.1 "Tempo di realizzazione Progettazione Esecutiva", così come l'elemento di valutazione 1.5.2 "Tempo di completamento e ultimazione Lavori" della griglia, tuttavia la riduzione proposta dal concorrente non sarà applicata alle linee non oggetto di premialità.

## **QUESITO 24**

Documento: Schema di Contratto Quadro Lotto 4, Allegato 18 Elenco date per premio lotto 4

Argomento: Elencazione linee oggetto di intervento e date premiali

Domanda:

L'allegato 18 allo schema di accordo quadro elenca, per ciascuna Tratta, le date di cui all'articolo 37bis.5 dell'Accordo Quadro, tuttavia in esso non sono elencate tutte le tratte oggetto dei lavori; in particolare nell'allegato 18 non sono presenti le tratte già menzionate all'articolo 2 "Oggetto del contratto" e più precisamente:

- Metaponto - Reggio Calabria Centrale (Tratta Da Catanzaro Lido A Melito P.S.)
- Villa San Giovanni - Reggio Calabria Centrale
- Metaponto - Reggio Calabria Centrale (da Melito P.S. a Reggio Calabria)

Si chiede di confermare che anche suddette linee sono oggetto di premialità e di rendere disponibile l'allegato 18 allo schema di AQ lotto 4 aggiornato.



## **RISPOSTA QUESITO 24**

Non si conferma.

## **QUESITO 25**

Documento: Schema di Contratto Quadro Lotto 4, Allegato 18 Elenco date per premio lotto 4, Griglia tecnica di offerta

Argomento: Elencazione linee oggetto di intervento e date premiali – Punteggio Offerta tecnica elementi di valutazione 1.5.1 e 1.5.2.

Domanda:

In caso di risposta negativa alla domanda precedente si chiede di confermare che per le tratte non presenti nell'allegato 18, non è applicabile l'elemento di valutazione 1.5.1 "Tempo di realizzazione Progettazione Esecutiva", così come l'elemento di valutazione 1.5.2 "Tempo di completamento e ultimazione Lavori".

Si richiede pertanto l'aggiornamento della griglia di offerta tecnica.

In caso di ulteriore risposta negativa si chiede che la riduzione proposta dal concorrente non sia applicata alle linee non oggetto di premialità.

## **RISPOSTA QUESITO 25**

Per le linee non presenti nell'allegato 18 è applicabile l'elemento di valutazione 1.5.1 "Tempo di realizzazione Progettazione Esecutiva", così come l'elemento di valutazione 1.5.2 "Tempo di completamento e ultimazione Lavori" della griglia, tuttavia la riduzione proposta dal concorrente non sarà applicata alle linee non oggetto di premialità.

## **QUESITO 26**

In riferimento ai vari schemi di AQ, dove l'articolo 2.5 cita tra le esclusioni "Interventi di riconfigurazione sugli impianti di tecnologia non proprietaria", mentre l'articolo precedente 2.4 cita tra le inclusioni " - le modifiche provvisorie agli apparati di segnalamento di cabina e di piazzale degli impianti esistenti per consentire le attivazioni e/o il ripristino dell'esercizio ferroviario in conseguenza delle fasi di attivazione previste" e "l'esecuzione delle modifiche agli apparati degli impianti esistenti, anche quelle provvisorie, e delle riconfigurazioni sw che si rendano necessarie per ciascuna Fase di attivazione del Sistema, garantendo, per tutte le fasi, la non intrusività degli interventi sul regolare esercizio commerciale dei treni".

Vista l'apparente contraddizione delle previsioni sopra, si chiede di confermare che nell'articolo 2.4 relativo alle inclusioni con la parola "apparati" si faccia riferimento ad apparati di sicurezza SIL4, intendendo quindi che le modifiche ACEI piuttosto che le modifiche e riconfigurazioni degli apparati ACC/ACCM esistenti, ancorché a tecnologia non proprietaria dell'aggiudicatario, saranno incluse nei contratti applicativi del presente AQ; Mentre all'articolo 2.5 si voglia intendere come impianti esclusi dallo scopo quei



componenti NON in sicurezza legati all'automazione e comando/controllo, quali CTC, SCC, SCCM le cui modifiche / riconfigurazioni risultano quindi escluse se di tecnologia non proprietaria del soggetto aggiudicatario. Nel caso di diversa interpretazione si prega di voler chiarire lo scopo dell'aggiudicatario.

### **RISPOSTA QUESITO 26**

L'interpretazione corretta degli articoli 2.4 e 2.5 (come per altro evidenziato nell'allegato 2 contrattuale) risulta essere la seguente.

Dovranno essere incluse:

le modifiche di cabina e piazzale agli impianti esistenti in tecnologia tradizionale elettromeccanica e limitrofi all'ACCM in realizzazione relativi alle interconnessioni/innesti (anche provvisori) finalizzate alle transizioni ERTMS L2 -> SCMT e SCMT -> ERTMS L2;

l'esecuzione delle modifiche, anche provvisorie, delle relative riconfigurazioni SW agli apparati installati nell'ambito del presente Contratto, che si rendano necessarie per le eventuali Fasi di attivazione del Sistema e della loro messa in servizio garantendo, per tutte le eventuali Fasi, la non intrusività degli interventi sul regolare esercizio commerciale dei treni;

Saranno invece esclusi:

interventi di riconfigurazione sugli impianti di tecnologia non proprietaria.

Si allegano gli Schemi di AQ rettificati, denominati new.

### **QUESITO 27**

In riferimento a quanto riportato nel disciplinare a pagina 10, ovvero "Si precisa che sono richieste formazioni bloccate per la partecipazione al Lotto 1 e 2 e formazioni bloccate per la partecipazione ai Lotti 3 e 4." ed a quanto riportato al requisito D.6) a pag. 22 dello stesso disciplinare, ovvero "Non è consentito partecipare agli OOEE che abbiano in fase di sviluppo entrambe le tecnologie o che le abbiano già entrambe autorizzate all'esercizio" si prega di chiarire quanto segue:

In considerazione del fatto che l'operatore economico che si presenta come mandataria o singolarmente nei lotti 1 e 2, possedendo dunque i requisiti rif. D4 e D5, non possa altresì partecipare ai lotti 3 e 4 riservati agli OOEE "Sviluppatori" in quanto non è consentito partecipare agli OOEE che abbiano già entrambe le tecnologie ERTMS e ACC/ACCM autorizzate all'esercizio, si chiede di confermare che sia invece possibile per un operatore economico che si presenta come mandatario o singolarmente nei lotti 3 e 4 (possedendo il requisito D6), partecipare in forma associata in qualità di mandante posizionandosi in orizzontale sulla categoria OS9 nei lotti 1 e 2, in virtù del possesso del requisito D5.



A tale riguardo si riporta la composizione a titolo meramente esemplificativo sulla Categoria prevalente:

Impresa A = in possesso di D4 e D5

Impresa B= in possesso di D6 e D5

Lotto 1 e 2: Impresa A mandataria ( D4&D5) ed Impresa B mandante (D5)

Lotto 3 e 4: Impresa B mandataria / singola ( D6).

### **RISPOSTA QUESITO 27**

La Stazione Appaltante non fornisce valutazioni sulle modalità di partecipazione degli OOOE alla procedura di gara.

### **QUESITO 28**

Nel caso in cui nei lotti 1 & 2 si presentasse un OE associato, nel quale oltre la mandataria che possiede il 100% dei requisiti al suo interno vi sono altre imprese posizionate in orizzontale su OS9, ed aventi la medesima tecnologia ACC richiesta nel requisito D5 del disciplinare, si chiede:

- 1) Se la compilazione della griglia tecnica debba essere compilata ed asseverata con riferimento alla sola tecnologia proprietaria della mandataria oppure all'involuppo delle migliori soluzioni tra le varie tecnologie proprietarie delle varie associate.
- 2) di confermare che in fase di esecuzione delle lavorazioni, per tratte o sotto tratte diverse, potranno essere utilizzate più tecnologie proprietarie indipendentemente da quella indicata nella griglia tecnica, in base alla specificità ed alla uniformità tecnologica con l'esistente.

### **RISPOSTA QUESITO 28**

- 1) Involuppo della migliore soluzione tecnologica.
- 2) Così come specificato nello schema di Convenzione, nella progettazione e nell'esecuzione degli interventi oggetto dei Contratti Applicativi, l'Appaltatore dovrà massimizzare l'unicità tecnologica dei Sistemi in particolare per la componente ERTMS nei Posti Centrali, al fine di minimizzare gli oneri di integrazione con i sottosistemi di bordo ERTMS da parte delle Imprese Ferroviarie.

### **QUESITO 29**

In riferimento al requisito d6 di pag.22 del disciplinare di gara, ovvero "Potranno presentare offerta, per i presenti lotti, esclusivamente gli operatori economici che abbiano già intrapreso un percorso di sviluppo per una delle due componenti principali del Sistema CCS a Terra, ERTMS Livello 2 o ACC/ACCM Italia, ma che ancora non abbiano ottenuto l'autorizzazione alla Messa in Servizio dell'Applicazione Generica da parte di ANSFISA come previsto dalle "Linee Guida per il rilascio delle autorizzazioni



relative a veicoli, tipi di veicolo, sottosistemi strutturali e applicazioni generiche” rev.1 del 24/07/2020. Non è consentito partecipare agli OOEE che abbiano in fase di sviluppo entrambe le tecnologie o che le abbiano già entrambe autorizzate all’esercizio”, si fa presente che nella documentazione a comprova di tale requisito da presentare in caso di aggiudicazione, ed in particolare nel paragrafo riportato come “oppure in alternativa” non è previsto che venga consegnato un’Autorizzazione all’Utilizzo dell’Applicazione Generica rilasciata da ANSFISA né per ERTMS L2 né per ACC/ACCM Italia, rendendo di fatto possibile la partecipazione ad OOEE aventi entrambe i sistemi in fase di sviluppo sulla rete RFI, andando quindi in contrasto con la previsione principale, anche nel rispetto dei tempi e del soddisfacimento dei requisiti del PNRR stesso.

### **RISPOSTA QUESITO 29**

Si rimanda a quanto indicato al punto d.6 del Disciplinare di gara.

### **QUESITO 30**

In riferimento al requisito c.1 riportato all’interno del disciplinare a pagina 13, ovvero “c.1) fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all’art. 3, lett. vvvv) del D.Lgs. 50/2016, espletati nei migliori tre esercizi dell’ultimo quinquennio antecedente 13 la data di pubblicazione del Bando di gara, per un importo almeno pari a 0,3 volte l’importo posto a base di gara per la progettazione.”, si chiede di chiarire nel caso di soggetto Costruttore-Progettista quali siano oltre alla progettazione esecutiva, i servizi che possono concorrere al soddisfacimento del requisito; a mero titolo di esempio attività di verifica e validazione su impianti di sicurezza, progettazione funzionale, costruttiva ed as-built.

### **RISPOSTA QUESITO 30**

Nell’autodichiarazione, che verrà fornita come previsto al punto c.1 del Disciplinare di gara, occorrerà fornire l’importo complessivo del fatturato globale riferito a tutte le attività rientranti nei servizi progettazione.

### **QUESITO 31**

Con riferimento al requisito di cui alla lettera g) di pag. 24 del disciplinare “Requisiti ai sensi dell’art. 47 co. 4 del d.l. 77/2021 convertito dalla L. 108/2021. L’operatore economico deve prevedere la presenza di almeno un giovane laureato con età inferiore a 36 anni.” si chiede di chiarire, in caso di partecipazione in RTI, quale soggetto associato debba comprovare tale requisito.

**RISPOSTA QUESITO 31**

In caso di RTI il requisito deve essere comprovato complessivamente. Pertanto la presenza del giovane laureato con età inferiore a 36 anni dovrà essere garantita da almeno un soggetto del raggruppamento.

**QUESITO 32**

La lettera I) del Disciplinare di gara rubricato "SUBAPPALTO" prevede: "...le prestazioni oggetto di subappalto relative alla categoria OS09 non potranno superare il limite del 49,99% dell'importo della stessa categoria". Si chiede voler cortesemente specificare per le restanti categorie di lavorazioni scorporabili la percentuale di subappalto eseguibile.

**RISPOSTA QUESITO 32**

Le restanti categorie potranno essere subappaltate interamente.

**QUESITO 33**

A pagina 12 della sezione E "MODALITA' PER LA PARTECIPAZIONE ALLA GARA -Avvertenze per i concorrenti plurisoggettivi" del Disciplinare di Gara è riportato: "Il medesimo progettista, associato o indicato, non potrà essere indicato da due o più concorrenti, pena l'esclusione di entrambi." Si chiede conferma che tale divieto è valido sempre e solo nel contesto generale delle composizioni bloccate per coppie di lotti: quindi un progettista può essere indicato da un solo concorrente nei Lotti 1 e 2, ma il medesimo progettista può essere indicato da un altro concorrente nei Lotti 3 e 4.

Questo, come detto, sia in conformità alla disposizione delle composizioni bloccate a coppie di lotti, ma anche in considerazione che visti gli importi delle Progettazioni e la assoluta necessità di portare avanti in parallelo le attività, i Progettisti in grado di coprire questi requisiti nel panorama nazionale sono in numero assai ridotto, e quindi la conferma della ns. ipotesi sarebbe coerente anche con il favor participationis auspicato dal Legislatore.

**RISPOSTA QUESITO 33**

Si conferma.

**QUESITO 34**

Con la presente siamo a richiedere gentilmente i "PIANI SCHEMATICI" delle varie linee con particolare riferimento ai lotti 3 e 4.

**RISPOSTA QUESITO 34**

I documenti verranno forniti con la stipula dei vari CA.

**QUESITO 35**

In merito al file “4\_Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche” al punto 1.1.4 “ESPERIENZA NELLA FORNITURA, L’INSTALLAZIONE E LA MESSA IN SERVIZIO DI SOTTOSISTEMI DI ACC/ACCM (IXL) CONFORMI ALLE SPECIFICHE E NORMATIVE ITALIANE (RFI)” viene richiesto di fornire a copertura del requisito “Documentazione rilasciata da RFI SpA dimostrante di aver eseguito la realizzazione e messo in servizio linee con apparati ACC/ACCM (IXL) conformi alle specifiche e normative italiane negli ultimi 10 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando.”

In questa sede si chiede di confermare che tra i documenti ammessi a comprova del suddetto requisito ci sia il Nulla Osta all’Installazione rilasciato da RFI.

**RISPOSTA QUESITO 35**

Non si conferma.

**QUESITO 36**

Quesito 2ter

Documento: Disciplinare di Gara

Argomento: Categoria di progettazione IA.04 e IA.03

Domanda:

Si chiede di confermare che, coerentemente l’art. 8 del D.M. 17 giugno 2016 secondo il quale prestazioni riguardanti opere di cui alla tavola Z-1 con grado di complessità maggiore o almeno pari qualificano anche per opere di complessità inferiore all’interno della stessa categoria d’opera:

- Per la categoria ID IA.03, ai fini della qualificazione, le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando anche relative alla categoria IA.04 (appartenendo allo stesso settore ed avendo la stessa un grado di complessità superiore).

**RISPOSTA QUESITO 36**

La IA.04 qualifica per IA.03.

**QUESITO 37**

Quesito 3ter

Documento: Disciplinare di Gara

Argomento: Categoria di progettazione IB.09 e IB.08



Domanda:

Si chiede di confermare che, coerentemente l'art. 8 del D.M. 17 giugno 2016 secondo il quale prestazioni riguardanti opere di cui alla tavola Z-1 con grado di complessità maggiore o almeno pari qualificano anche per opere di complessità inferiore all'interno della stessa categoria d'opera:

- Per la categoria ID IB.08, ai fini della qualificazione, le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando anche relative alla categoria IB.09 (appartenendo allo stesso settore ed avendo la stessa un grado di complessità superiore).

### **RISPOSTA QUESITO 37**

La IB.09 qualifica per IB0.08.

### **QUESITO 38**

Con riferimento disciplinare di gara, ed in particolare alla composizione bloccata descritta a pagina 10, si richiede di confermare che la partecipazione ai lotti 1 e 2 e quella ai lotti 3 e 4 (riservati agli Sviluppatori) siano da considerarsi alternative tra loro. In altri termini, si chiede di confermare che un OE che concorra ai Lotti 3 e/o 4 in qualità di Sviluppatore in quanto in possesso dei requisiti dettagliati al punto d.6 (e quindi non in possesso dei requisiti invece richiesti per gli omologati di cui ai punti d.4 e d.5), non possa in alcun modo e in alcuna forma concorrere ai Lotti 1 e 2, i quali andrebbero specularmente considerati riservati agli OOEE Omologati. In caso affermativo, si chiede di confermare che dunque quanto riportato nel disciplinare "...l'impresa, sia che decida di concorrere da sola sia che decida di concorrere insieme ad altre imprese per i Lotti 1 e 2 e/o nei Lotti 3 e 4, è tenuta a rispettare la stessa forma....." debba leggersi "...l'impresa, sia che decida di concorrere da sola sia che decida di concorrere insieme ad altre imprese per i Lotti 1 e 2 o nei Lotti 3 e 4, è tenuta a rispettare la stessa forma.....", e che di conseguenza la dicitura "...la stessa composizione per tutte le suddette coppie di Lotti..." debba leggersi "...la stessa composizione per entrambi i lotti...".

### **RISPOSTA QUESITO 38**

Non si conferma.

### **QUESITO 39**

Nell'allegato 4 "CONTENUTO OFFERTA TECNICA E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE", per i punti 1.2, 1.3 e 1.4, è richiesto agli operatori economici l'impegno a produrre una



relazione Asseverata da un OVC (Organismo Valutazione Conformità) riconosciuto da ANSFISA.

Trattandosi di sezioni distinte con criteri distinti per sottosistema, si richiede conferma che la richiesta possa essere considerata soddisfatta producendo una relazione per ciascuna delle sezioni (Rispondenza alle specifiche di riferimento ACC/ACCM IXL, Rispondenza alle specifiche di riferimento ERTMS/ETCS SDT; Rispondenza alle specifiche generali di riferimento per il Sistema), ciascuna asseverata, in caso di aggiudicazione, da OVC distinto.

**RISPOSTA QUESITO 39**

Si conferma.

Il Responsabile del Procedimento  
per la fase di affidamento  
Giuseppe Albanese