

Direzione Acquisti

**Oggetto:** Procedura aperta **DAC.0255.2021** Procedura aperta per l'affidamento di un Accordo Quadro per la progettazione esecutiva e la realizzazione sulle linee oggetto del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza ( PNRR) del sistema ERTMS, comprensiva del ETCS Livello 2, del GSMR, degli impianti di gestione della via, degli impianti di TLC, delle alimentazioni IS, delle opere civili accessorie e fabbricati/shelter per il contenimento delle apparecchiature, degli impianti meccanici, degli impianti di Luce e Forza Motrice (LFM), nonché della loro certificazione e integrazione a livello di sottosistema di terra, garantendo l'interfacciamento sia con i sottosistemi di terra preesistenti sia con quattro differenti tipologie di sottosistemi di bordo ERTMS.  
CUP J54E21003620001

LOTTO 1 CIG 90291019D9

LOTTO 2 CIG 9029122B2D

LOTTO 3 CIG 9029146EFA

LOTTO 4 CIG 90291534C4

## RETTIFICA CHIARIMENTI 122 E 125

### QUESITO 122

Con riferimento al requisito di cui al punto d.6) del Disciplinare di Gara, si chiede cortesemente di confermare (in linea peraltro con il chiarimento n. 28 fornito da codesta Stazione Appaltante in relazione ai lotti n. 1 e 2) che nel caso in cui nei lotti n. 3 e 4 si presentasse un OE in forma di costituendo RTI, nel quale i) la mandataria possiede il 100% dei requisiti e ii) la mandante sia posizionata in orizzontale su OS9 ed abbia la tecnologia ACC/ERTMS rispondente alle specifiche tecniche di gara:

1. la griglia tecnica possa essere compilata ed asseverata con riferimento all'involuppo delle tecnologie ACC/ERTMS rispettivamente di proprietà dei vari OOEE facenti parte di detto RTI,
2. in fase di esecuzione delle lavorazioni, potranno essere utilizzate le tecnologie proprietarie indicate nella griglia tecnica.

### RISPOSTA QUESITO 122

1. Si conferma, purché le tecnologie ACC/ERTMS di ciascun operatore facente parte di detto RTI (come mandante) rispettino i requisiti previsti al punto d.6.
2. Si conferma purché vengano garantiti tutti i parametri offerti nella griglia tecnica riferiti alle lavorazioni richieste nei Contratti Applicativi; si precisa inoltre che

Via dello Scalo Prenestino, 25 – 00159 Roma

Rete Ferroviaria Italiana – Società per Azioni - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane  
Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di  
Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. a norma dell'art. 2497 sexies del  
cod. civ. e del D.Lgs. n. 112/2015

Sede legale: Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma  
Cap. Soc. euro 31.528.425.067,00  
Iscritta al Registro delle Imprese di Roma  
Cod. Fisc. 01585570581 e P. Iva 01008081000 – R.E.A. 758300





dovrà essere garantita per i Lotti in questione l'unicità tecnologica per la componente ERTMS nei Posti Centrali.

### **QUESITO 125**

Con riferimento al documento di gara “4\_Contenuto Offerta Tecnica e Criteri di Valutazione delle Offerte Tecniche ed Economiche”, paragrafi 1.2, 1.3 e 1.4, si chiede di chiarire quale sia la corretta interpretazione del seguente criterio di valutazione:

“I concorrenti devono dichiarare, [...], la migliore copertura generale delle funzioni previste dalle “disposizioni” e specifiche RFI al fine di permettere alla Committenza la chiara evidenza dello stato di sviluppo dei Prodotti e funzioni.”

In particolare, in riferimento alla richiesta di “indicare che quanto dichiarato è lo stato dell'arte alla data della presentazione dell'offerta” si chiede di specificare in modo più chiaro quale sia il livello di sviluppo delle funzioni che il committente possa considerare come “già sviluppate” ai fini della dichiarazione del punteggio. In quale delle seguenti casistiche il concorrente può dichiarare la funzione come “già sviluppata”?

- Funzione già ingegnerizzata in attesa di essere certificata
- Funzione analoga già implementata per altri gestori dell'infrastruttura europei che necessita di alcuni adattamenti per il contesto italiano
- Funzione da ingegnerizzare per cui è prevista una road map-
- Altro

In quest'ultimo caso ("Altro"), si prega la Stazione Appaltante di precisare la corretta interpretazione a cui riferirsi.

### **RISPOSTA QUESITO 125**

Funzione già ingegnerizzata e certificata (ovvero con relazione asseverata da un OVC riconosciuto da ANSFISA) in Italia oppure Funzione equivalente certificata in Europa (ovvero con relazione da OVC riconosciuto da NSA Europee) che non necessita adattamenti al contesto Italiano.

Il Responsabile del Procedimento  
per la fase di affidamento  
Giuseppe Albanese